

ISTITUTO
NAZIONALE
DI STUDI
SUL
RINASCIMENTO



Seconda Serie
VOLUME LX

Rinascimento

direttore
Michele Ciliberto



Leo S. Olschki Editore

2020

RINASCIMENTO

Seconda serie

VOLUME SESSANTESIMO

ANNO SETTANTUNESIMO MMXX

ISTITUTO
NAZIONALE
DI STUDI
SUL
RINASCIMENTO



Seconda Serie
VOLUME LX

Rinascimento

direttore
Michele Ciliberto



Leo S. Olschki Editore

2020

Direttore

MICHELE CILIBERTO

Comitato scientifico

MICHAEL J. B. ALLEN - SIMONETTA BASSI - ANDREA BATTISTINI - FRANCESCO BAUSI - GIUSEPPE CAMBIANO - SALVATORE CARANNANTE - MICHELE CILIBERTO
CLAUDIO CIOCIOLA - DANIELE CONTI - BRIAN P. COPENHAVER - MARIAROSA CORTESI - EVA DEL SOLDATO - MASSIMO FERRETTI - MASSIMO FIRPO - GIAN CARLO GARFAGNINI - SEBASTIANO GENTILE - MARIANO GIAQUINTA - JAMES HANKINS - BERNHARD HUSS - GIOVANNI LICATA - SONIA MAFFEI - FABRIZIO MEROI - SARA MIGLIETTI - FILIPPO MIGNINI - NICOLA PANICHI - STEFANIA PASTORE
VITTORIA PERRONE COMPAGNI - LINO PERTILE - ADRIANO PROSPERI - FRANCISCO RICO - ELISABETTA SCAPPARONE - LORIS STURLESE - JOHN TEDESCHI
PASQUALE TERRACCIANO

Redazione

LAURA CAROTTI - FRANCESCA DI DIO
ELISA FANTECHI - LAURA FEDI (coordinatrice)
FABRIZIO MEROI - ILENIA RUSSO - VALENTINA SERIO

Per contatti e invii: rinascimento@iris-firenze.org – laura.fedi@insr.it
<https://rivistarinascimento.com> – <https://rinascimentojournal.com>
Gli scritti proposti per la pubblicazione sono sottoposti a *double blind peer review*.

Direzione - Redazione

Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento, Palazzo Strozzi, 50123 Firenze
Tel. 055.28.77.28 • Fax 055.28.05.63 • E-mail: insr@iris-firenze.org • <http://www.insr.it>

SOMMARIO

Saggi e testimonianze

JAMES HANKINS, <i>The Italian Humanists and the Virtue of 'Humanitas'</i>	p.	3
BRIAN P. COPENHAVER, <i>The Harrowing of Humanism in Pico's Apology. Infernal Metaphysics in Epistemic Bondage</i>	»	21
FABIO FROSINI, <i>Leonardo da Vinci e la 'natura'</i>	»	63
SIMONETTA BASSI, <i>Ancora su Bruno e Lucrezio</i>	»	99
LAURA CAROTTI, « <i>Entro un pugno di cervello</i> ». <i>L'arte della memoria di Tommaso Campanella</i>	»	121
GIANNI PAGANINI, <i>Alle origini dell'umanesimo naturalistico dei moderni: Thomas Hobbes</i>	»	143

Testi e commenti

DANIELE CONTI, <i>Una «machina ... apta a rompere exerciti» in una sconosciuta scrittura autografa di Francesco Guicciardini</i>	»	157
--	---	-----

Note e varietà

FABRIZIO MEROI, <i>Momo o del diverso. Note sul Momus di Leon Battista Alberti</i>	»	179
GIAN CARLO GARFAGNINI, <i>Savonarola: una questione ancora insoluta</i>	»	197
SALVATORE CARANNANTE, « <i>Per non essere io litterato...</i> ». <i>Leonardo da Vinci tra umanesimo e ideologia umanistica</i>	»	215
GIO MARIA TESSAROLO, <i>Machiavelli, Rousseau e l'«età umanistica»: appunti per un confronto</i>	»	253
GIOVANNI MARIA FARA, <i>Alcune osservazioni su Joachim Camerarius biografo (e traduttore) di Albrecht Dürer</i>	»	273
LUISA BROTTO, <i>Pierre Charron e il 'mosaico' delle fonti. Considerazioni sull'amicizia nel Traité de la Sagesse</i>	»	289

Sommario

MARCO MATTEOLI, <i>Giordano Bruno e l'accademia pitagorica dell'Asino cillenico: i dedicatari occulti della Cabala del cavallo pegaseo</i>	p.	311
SAVERIO RICCI, <i>Umanesimo, scienza e formazione aristocratica nell'Inghilterra moderna. Gli Advices di Henry Percy e di William Cavendish</i>	»	331
STEFANO BROGI, <i>Del buon uso delle controversie: Bayle, l'ars disputandi' e la 'République des Lettres'</i>	»	353

Variazioni

SABRINA EBBERSMEYER, <i>Humanism and Feminism. Some Remarks on a Difficult Relationship</i>	»	373
<i>Lettera di Giorgio Caravale al Direttore</i>	»	389
Indice dei manoscritti	»	393
Indice dei nomi	»	395

JAMES HANKINS

THE ITALIAN HUMANISTS
AND THE VIRTUE OF *HUMANITAS*

ABSTRACT. – This article begins with a reflection on the author’s recent monograph, *Virtue Politics. Soulcraft and Statecraft in Renaissance Italy*, published in 2019. It goes on to explore the concept of *humanitas* in the political tracts of the humanists, particularly the *De regno* of Francesco Patrizi of Siena. After discussing several key elements of the humanistic program in the educational and political realms, the author then compares the humanist program with that of the Confucian intellectuals of imperial China.

The present essay is an outgrowth of a monograph on humanist political thought I recently published (2019), the fruit of more than forty years’ study of Renaissance humanism.¹ Hegel famously wrote that, when philosophy tries to understand the meaning of history, it can only do so at the end of history; the owl of Minerva flies at dusk. Something of the sort occurs as well in writing books. Authors often begin to understand what they are saying only after their books are written. This paper is intended in that spirit as a *post hoc* reflection on my recent monograph. I shall describe – or rather re-describe, since every new description is a re-description – the argument of the book and explore the wider significance of its main thesis, following a bit further the owl of Minerva on its evening flight. This will provide a vantage from which to consider the nature of a concept central to the humanists’ project of reanimating ancient virtue: *humanitas*. The wider perspective will also allow us to consider, at the end of this essay, the similarities between the humanist project and that of the Confucian scholar-officials of imperial China. This comparison may sound gratui-

jhankins@fas.harvard.edu

¹ J. HANKINS, *Virtue Politics. Soulcraft and Statecraft in Renaissance Italy*, Cambridge (MA) 2019.

tous *prima facie*, but I shall try to explain why I think it both useful and significant.

Virtue Politics argues that the major project in the politics of the Italian humanists was to create an educated and virtuous ruling elite. An important aspect of the literary education they offered was political education, and in this, as in so many other things, Italian literati of the period were inspired by the ancients, especially Plato and Aristotle, Xenophon and Isocrates, Cicero, Quintilian, and Seneca. Partly as a result of their long-standing rivalry with lawyers, rooted deeply in medieval culture, as Ronald Witt showed some years ago, the humanists had a firm prejudice against what I have called legalism.² Legalism as I define it is the belief that the moral reform of citizens and magistrates can be effected by multiplying laws, tweaking constitutions, introducing administrative reforms, and improving surveillance and policing. The humanists thought that such an approach to moral reform was unlikely to succeed: *corruptissima respublica innumeratae leges*, as Tacitus wrote (*Annales*, III.27). People needed to be reformed from within; they had to *want* to be good, and not just to escape punishment. Reform would come from an elite who loved goodness and wanted to be admired by others for their goodness. The way to make men and women in positions of leadership love goodness was to train them in the *bonae artes* or the humanities – above all, the arts of precise and powerful expression in Latin. Beyond that, future elites needed to be immersed in the great works written by ancient writers on poetry, oratory, history, and philosophy. Immersion in good literature – literature that was morally good as well as eloquent – would form their character in such a way as to make them good citizens and good leaders.

In humanist political thought good character and education are tightly linked to legitimacy. Most humanists considered moral goodness a necessary condition of political legitimacy: rulers without good character did not deserve to rule, and illiterate, selfish leaders did not deserve even the name of citizens. It was this belief that led Francesco Patrizi of Siena – of whom more later – to call, for the first time in Western history I believe, for all citizens in a republic to be taught their letters – and he

² R.G. WITT, *The Two Latin Cultures and the Foundations of Renaissance Humanism in Medieval Italy*, Cambridge 2011. Legalism in my sense has some family resemblances to, but also pronounced differences from, the concept of Legalism in Chinese political philosophy; see Y. PINES, *Legalism in Chinese Philosophy*, in the *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, ed. by E.N. ZALTA, Winter, 2018 edition, online at <<https://plato.stanford.edu>>.

BRIAN P. COPENHAVER

THE HARROWING OF HUMANISM IN PICO'S APOLOGY.
INFERNAL METAPHYSICS IN EPISTEMIC BONDAGE

ABSTRACT. – Pico wrote none of the three books that he had printed in his lifetime in the humanist manner, and he described two of them – the *Conclusions* and *Apology* – as scholastic projects. Since these books were his only public record while he lived, his persona, outside of Tuscany and Emilia Romagna, was not all humanist. Eleven of the thirteen Questions in his *Apology* are thoroughly scholastic, highly technical and – even when they were written – intelligible only to experts on theological metaphysics, epistemology and semantics. These projects were in no way modernizing; they displayed Pico's considerable skill in methods developed in the thirteenth and fourteenth centuries not only by Aquinas, Scotus and Ockham but also by lesser known philosophers like Durand de Saint-Pourçain, Henry of Ghent, Robert Holcot and Jean Quidort.

1. *Pico's Scholastic Ambitions*

During his short life, outside Tuscany and the Este lands, Giovanni Pico was known best by his writings, not his captivating person. He was most accessible in the three books that he (not his nephew, after he died) chose to circulate in print: first the *900 Conclusions* in 1486, then the *Apology* in 1487 and finally the *Heptaplus* in 1489; nothing else that he wrote was publicized in this way while he lived. And the author of these books did not write like a humanist – like Poggio, Poliziano or Valla or like himself when he wrote the *Oration*.¹

brianc@humnet.ucla.edu

¹ For a general introduction to Pico, see B. COPENHAVER, *Giovanni Pico della Mirandola*, in *Stanford Encyclopedia of Philosophy* (2016), <<https://plato.stanford.edu>>; ID., *Magic and the Dignity of Man. Pico della Mirandola and his Oration in Modern Memory*, Cambridge (MA) 2019, studies Pico's reputation as the author of his most famous work. For the chronology of his life and works, see F. BACCHELLI, *Giovanni Pico, conte della Mirandola e Concordia*, in *Dizionario biografico degli Italiani*, LXXXIII, Roma 2015, pp. 268-275. This essay, focused on the *Conclusions* (*Con.*) and *Apology* (*Apo.*), will cite them and the *Heptaplus* (*Hep.*) in their first

The language of the *Conclusions*, as Pico described it, was «not the splendid Roman tongue but the way the most famous disputants talk in Paris, since this is the custom of almost all philosophers of our day».² Contemporaries of the prince like Antonio Cittadini, Pietro Pomponazzi and Nicoletto Vernia were such «philosophers of our day» – called «scholastics» now. Their Latin had evolved earlier, however, in medieval schools and universities, where the template for communication was set by Peter Lombard in the twelfth Christian century, not by Cicero in pagan Rome. But some theologians who spoke the scholastic dialect worked in Rome, not Paris, as papal employees. When Innocent VIII decided to investigate the *Conclusions*, just weeks after the book was printed, clerics schooled in this way scrutinized it as the Pope's agents.

The members of the Pope's commission, which convened in February of 1487, were papal agents in two senses. Formally, they were Innocent's appointees acting on his behalf in a juridical proceeding: as Pico stated, they were «deputed by his Holiness to hear and decide on my conclusions». Practically and politically, they were the Pontiff's tools – not neutral judges but prosecutors pursuing a guilty verdict: evidence that the trial's outcome was fixed in this way is both chronological and documentary.

The Pope issued a condemnation of Pico's theses in February, and the commissioners brought their verdicts in before the third week of March – lightning fast by Vatican standards. Innocent's charge to them was angry: he savaged the theses as confused, deviant, intolerable, irregular, obscure, scandalous and suggestive of heresy. This stormy indictment armed the commissioners not only with weapons of abuse but also with a key piece of technical terminology – *ex vi verborum*, «from the meaning of the words» – that shaped what they eventually decided: they repeated this phrase in four of their verdicts. The same trial record

editions: [D]e adscriptis numero noningentis, Romae, Eucharius Silber, 1486; *Apologia* JOANNIS PICI MIRANDULANI CONCORDIAE COMITIS, Napoli, Francesco del Tuppo, 1487; *Heptaplus* IOHANNIS PICI MIRANDULAE de septiformi sex dierum Geneseos enarratione ad Laurentium Medicem, Firenze, Bartolomeo de' Libri, c. 1489. I have also consulted the very useful edition and translation of the *Apology* (*ApolF*) by P.E. FORNACIARI, *Apologia. L'Autodifesa di Pico di fronte al tribunale dell'Inquisizione*, Firenze 2010: since neither the 1487 *Apologia* nor Fornaciari's edition is divided into numbered paragraphs, I can cite the *Apology* only by page. For purposes of brevity, I have cited secondary authorities only when absolutely necessary, but see the bibliographies in COPENHAVER, *Giovanni Pico della Mirandola*, cit., and ID., *Magic and the Dignity of Man*, cit. Thanks to Milo Crimi, Laura Fedi, Paul Grendler, John Monfasani, Calvin Normore, Andrea Robiglio and «Rinascimento»'s readers for their help.

² Pico, *Con.*, p. 1.

FABIO FROSINI

LEONARDO DA VINCI E LA 'NATURA' *

ABSTRACT. – After a brief methodological premise, we reconstruct the concept of nature in Leonardo da Vinci's thought, in the awareness of its partially indefinite and composite character. The reconstruction proceeds first by isolating a Stoic component as a basic feature that characterises all of Leonardo's elaboration, and then by chronologically highlighting an 'Ovidian', a Hermetic-Neoplatonic and an Aristotelian component. The presentation concludes with two chapters in which the original developments imprinted by Leonardo on the notion of nature are reconstructed and can be summarized in the two concepts of «being of nothingness» and «mixtures». In this way, it is argued, Leonardo arrived in the final years of his life at a sort of immanentism nourished by Lucretian suggestions.

Premessa

In un recente contributo dedicato al tema della 'natura' in Leonardo, Paolo Galluzzi ha posto l'accento sul suo «naturalismo radicale che rifiuta la visione tranquillizzante di una natura costruita a misura dell'umana specie» e sulla «impostazione di una linea di ricerca coraggiosa, che vuole sottrarsi alle rassicuranti lusinghe dell'ideologia dominante e, soprattutto, alle illusorie vie d'uscita prospettate dalla religione». ¹ È un'affermazione forte, che va controcorrente rispetto ad alcune tradizionali ricostruzioni del pensiero di Leonardo, che avevano identificato in esso

fabio.frosini@uniurb.it

* Questo articolo trae origine da una conferenza tenuta il 9 dicembre 2019 all'Accademia Nazionale dei Lincei, nell'ambito del ciclo di *Conferenze dedicate a Leonardo nell'ambito delle celebrazioni leonardiane*, a cura di Roberto Antonelli e Luca Serianni. Sono grato a Frank Fehrenbach, per le sue preziose osservazioni a una prima versione di questo articolo, e ai due anonimi revisori, per i loro commenti e le loro obiezioni.

¹ P. GALLUZZI, *La 'natura' di Leonardo: «più tosto crudele matrigna che madre»*, in *Natura*, XII Colloquio internazionale del Lessico Intellettuale Europeo (Roma, 4-6 gennaio 2007), Atti a cura di D. GIOVANNONZI e M. VENEZIANI, Firenze 2008, pp. 215-242: 220.

(sul piano strettamente filosofico) un episodio minore e non originale della grande stagione neoplatonica, ficiniana in particolare.² Tuttavia, la tesi di un «naturalismo radicale» di Leonardo non è del tutto isolata: anche in un passato abbastanza lontano si possono registrare letture che hanno proceduto – almeno in parte – in questa direzione,³ e più di recente essa è stata ripresa e ribadita.⁴

Non è però l'obbiettivo di questo contributo prendere posizione a favore o contro uno di questi due approcci, ma di ricostruire la complessa congerie di materiali e suggestioni filosofiche che entrano a far parte del concetto vinciano di 'natura'. Su questa base, come si tenterà di mostrare, l'intera questione va posta in un modo parzialmente diverso, alla luce del quale le opposte opzioni risultano essere piuttosto elementi tutti presenti nell'*outillage* mentale di Leonardo, ma prevalenti in momenti diversi della sua biografia. Ciò che si propone è pertanto una ricostruzione del pensiero vinciano, che tenga conto del suo divenire.⁵ Questo

² Cfr. in questa direzione soprattutto G. GENTILE, *Leonardo filosofo*, in Id., *Giordano Bruno e il pensiero del Rinascimento*, Firenze 1920, pp. 179-213; E. GARIN, *La cultura fiorentina nell'età di Leonardo*, «Belfagor», VII, 1952, pp. 272-289, ora in Id., *Medioevo e Rinascimento. Studi e ricerche*, Roma-Bari 1973, pp. 289-316; e A. MARINONI, *Una 'virtù spirituale'*, in Id., *I rebus di Leonardo da Vinci raccolti e interpretati*, Firenze 1954, pp. 27-120.

³ Cfr. i testi di CHARBONNEL e THORNDIKE citati *infra*, alla nota 20 e il libro di C. LUPORINI, *La mente di Leonardo*, Firenze 1953. Ma si veda anche C. DIONISOTTI, *Leonardo uomo di lettere*, «Italia medievale e umanistica», V, 1962, pp. 183-216, a proposito dell'assenza di ogni «cordialità umana» nella «ricerca del meccanismo naturale» da parte di Leonardo (*ivi*, pp. 198-199).

⁴ Cfr. R. NANNI, *Catastrofi e armonie*, in *Leonardo da Vinci on Nature. Knowledge and Representation*, ed. by F. FROSINI and A. NOVA, Venezia 2015, pp. 95-117 e Id., *Li omni e 'l sole: commento al f. 5r-4v del Ms. F di Leonardo da Vinci*, in *Valeurs et systèmes de valeurs (Moyen Âge et Temps modernes)*, Actes de la Conférence (Turin 2012), sous la direction de P. BOUCHERON, L. GAFFURI et J.-PH. GENET, Paris-Roma 2017, pp. 333-352, che pone l'accento sul «sentimento tanto a-umanistico quanto a-cristiano» testimoniato dalla *Lalde del sole* (*Manoscritto F*) e dai disegni dei diluvi (collezione reale di Windsor).

⁵ I principali contributi all'ordinamento cronologico dei fogli vinciani sono: G. CALVI, *I manoscritti di Leonardo da Vinci dal punto di vista cronologico, storico e biografico*, Bologna 1925, rist. a cura di A. MARINONI, Busto Arsizio 1982 (rist. anastatica dell'ed. originale, con un saggio introduttivo di L. BERTOLINI, Bologna 2019); A.M. BRIZIO, *Primo libro delle acque*, in *Scritti vari II*, a cura della Facoltà di Magistero di Torino, Torino 1951, pp. 93-111; EAD., *Correlazioni e rispondenze tra fogli del Codice Atlantico e fogli dell'Anatomia B e dei codici A e C su l'occhio, la prospettiva, le piramidi radiose e le ombre*, «Raccolta vinciana», XVII, 1954, pp. 81-89; C. PEDRETTI, *Saggio di una cronologia del 'Codice Atlantico'*, in Id., *Studi vinciani. Documenti, analisi e inediti leonardeschi*, Genève 1957, pp. 264-289; Id., *Saggio di una cronologia dei fogli del Codice Arundel di Leonardo da Vinci*, «Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance», XXII, 1960, pp. 172-177; Id., *Leonardo da Vinci on Painting. A Lost Book (Libro A)*, Berkeley-Los Angeles 1964; Id., *Codex Atlanticus. A Catalogue of its newly Restored Sheets*, 2 voll., New York 1978-79; C. VECCE, *Scritti di Leonardo da Vinci*, in *Letteratura italiana*, dir. da A. ASOR ROSA, *Le opere*, II, Torino 1993, pp. 95-124.

SIMONETTA BASSI

ANCORA SU BRUNO E LUCREZIO

ABSTRACT. – The article marks the presence of Lucretius' *De rerum natura* in the *corpus* of Bruno's works, both the Latin and vernacular. It aims to highlight the conceptual constellations in which the recovery of Lucretius, explicit and implicit, is inserted, underlining in particular the use of this source in a vitalistic key. Particular attention will be paid to the analysis of explicit revisions of the Lucretius' text, comparing the 16th-century editions of Giordano Bruno's texts with those of *De rerum natura*, highlighting Bruno's citational strategies each time. Also, the importance of Lucretius' presence in the magical works will be highlighted, in order to characterize the nature of what has important and significant effects on the body and soul of man while remaining below the level of sensitive and rational awareness.

In questo intervento è mia intenzione provare a individuare i fili lucreziani utilizzati da Bruno, sia in forma esplicita, cioè le citazioni dirette, che implicite, le riprese sottaciute, per mettere a fuoco quali costellazioni concettuali vengono tessute dalla serie di rimandi e di riprese intertestuali, mettendo in evidenza in modo particolare l'utilizzo in chiave vitalistica del pensiero lucreziano per spiegare da un punto di vista naturalistico gli effetti di ciò che non cade sotto il dominio dei sensi. Accanto agli altri piani di lettura, ben documentati e studiati dalla letteratura critica – quello di recupero dell'atomismo, di definizione dell'infinità dell'universo, di critica della religione – anche questo si rivela un aspetto importante della presenza lucreziana nel pensiero bruniano, sebbene a volte sommerso dall'incastro delle riprese e degli occultamenti che si fanno più fitti nella seconda parte della produzione del Nolano, in corrispondenza con l'emersione della tematica magica e del suo intreccio con le questioni di ordine naturale e cosmologico.¹

simonetta.bassi@unipi.it

¹ Su questo si può vedere F.A. YATES, *Giordano Bruno e la tradizione ermetica*, Roma-Bari

Il pensiero del poeta-filosofo antico, come è noto, ha iniziato a circolare qualche anno dopo la scoperta del manoscritto del *De rerum natura* avvenuta nel 1417 a opera di Poggio Bracciolini. La prima diffusione in forma manoscritta – si contano poco più di cinquanta copie – alla fine del Quattrocento è seguita dalla stagione della circolazione a stampa: sono stati studiati gli esemplari superstiti e le strategie di lettura su di essi fissate attraverso note, marginalia e annotazioni sia di autori importanti come Montaigne, sia di lettori rimasti anonimi.² Quello che qui mi propongo è in parte diverso: non conosciamo infatti la copia del *De rerum natura* appartenuta al Nolano; pertanto le tracce vanno individuate direttamente nelle opere e negli altri documenti a disposizione (ad esempio, le dichiarazioni processuali). Sappiamo invece che Bruno ha chiesto al bibliotecario Cotin di vedere l'edizione del Gifanius³ quando, alla fine del 1585, si trovava di nuovo a Parigi, anche se, da un controllo delle citazioni, non risulta l'unica edizione utilizzata: emerge infatti sia l'utilizzo

1998, pp. 270-273, 346. Nel corso dell'articolo si useranno le seguenti sigle: DFI: G. BRUNO, *Dialoghi filosofici italiani*, edizione a cura di M. CILIBERTO, note di N. TIRINNANZI; OL: IORDANI BRUNI NOLANI *Opera Latine conscripta*, publicis sumptibus edita, recensebat F. FIORENTINO [F. TOCCO, H. VITELLI, V. IMBRIANI, C.M. TALLARIGO], 8 parti, Neapoli[-Florentiae] 1897-91, 3 voll.; OM: G. BRUNO, *Opere magiche*, edizione diretta da M. CILIBERTO, a cura di S. BASSI, E. SCAPPARONE, N. TIRINNANZI, Milano 2000.

² M.A. SCREECH, *Montaigne's Annotated Copy of Lucretius*, Genève 1998; A. PALMER, *Reading Lucretius in the Renaissance*, Cambridge (MA) 2014; A. BROWN, *Machiavelli e Lucrezio*, Roma 2013. Sulla scoperta e diffusione del codice lucreziano: S. GREENBLATT, *Il manoscritto. Come la riscoperta di un libro perduto cambiò la storia della cultura europea*, Milano 2012; sulla circolazione manoscritta si può ora vedere D. BUTTERFIELD, *The Early Textual History of Lucretius' De rerum natura*, Cambridge 2013.

³ V. SPAMPANATO, *Vita di Giordano Bruno. Con documenti editi e inediti*, Messina 1921, p. 650. L'edizione del *De rerum natura* di Obertus Gifanius (Hubert van Giffen) viene stampata ad Anversa nel 1566. Su Bruno e Lucrezio cfr. A. INGEGNO, *Cosmologia e filosofia nel pensiero di Giordano Bruno*, Firenze 1978, pp. 98-126; C. MONTI, *Lukrezianismus und Neuplatonismus. Versuch einer theoretischen Synthese in den lateinischen Gedichten Giordano Brunos*, in *Die Frankfurter Schriften Giordano Brunos und ihre Voraussetzungen*, hrsg. von K. HEIPCKE, W. NEUSER, E. WICKE, Weinheim 1991, pp. 163-179; Id., *Incidenza e significato della tradizione materialistica antica dei poemi latini di Giordano Bruno: la mediazione di Lucrezio*, «Nouvelles de la République des Lettres», XIV, 1994, 2, pp. 75-87 (il numero della rivista raccoglie a cura di M. Fattori gli atti del seminario di studi *Fonti e motivi dell'opera di Giordano Bruno*); M.A. GRANADA, *Epicuro y Giordano Bruno: descubrimiento de la naturaleza y liberación moral (una confrontación a través de Lucrecio)*, in Id., *La reivindicación de la filosofía en Giordano Bruno*, Barcelona 2005, pp. 85-106 (già in *Lenguaje. Historia. Sociedad. Homenaje a Emilio Lledó*, por M. CRUZ, M.A. GRANADA, A. PAPIOL, Barcelona 1989, pp. 125-141); *Cambridge Companion to Lucretius*, ed. by S. GILLESPIE, P. HARDIE, Cambridge 2007 (il contributo di Y. HASKELL, *Religion and Enlightenment in the Neo-Latin Reception of Lucretius*, pp. 185-200: 192-195); E. FANTECHI, *Lucrezio*, in *Giordano Bruno. Parole concetti immagini*, direzione scientifica di M. CILIBERTO, 3 voll., Firenze-Pisa 2014, II, ad vocem.

LAURA CAROTTI

«ENTRO UN PUGNO DI CERVELLO».
L'ARTE DELLA MEMORIA DI TOMMASO CAMPANELLA

ABSTRACT. – The article examines the role played by memory and mnemotechnics in Tommaso Campanella's gnoseology and in particular, in the incessant human way *ad infinitum*. Memory is a precious resource for the study of nature – provided that it is considered as an authentic *memoria rerum*. The article also analyzes the theoretical relationship that Campanella established between magic and poetry, making a comparison with Giordano Bruno's *ars memoriae*.

Indizi mnemotecnici

Nel suo memoriale del 1609, indirizzato a Paolo V, Rodolfo II e Filippo III, Tommaso Campanella promette di «insegnar filosofia morale, naturale, politica, rettorica, poesia, medicina, cosmografia e astrologia in un anno, con facilità e certezza mirabile, ad ogni ingegno atto ad imparare; e che sappiano più che altri versati nelle scuole per dieci anni, e più dotti nelle cose che nelle parole, facendo il mondo libro e memoria locale di tali scienze».¹ Presentandosi come detentore di un sapere presoché universale, fondato sulle *res* piuttosto che sui *verba*, il filosofo assicura di essere in grado di trasmettere tutte le sue conoscenze in modo efficace e soprattutto veloce facendo ricorso alle tecniche dell'*ars memoriae*. Parole, queste, che aprono uno spiraglio su un tema che, a causa della scarsità di elementi a nostra disposizione, è stato più spesso evocato che studiato e analizzato: quello dell'arte della memoria in Campanella. Lo Stilese, infatti, non è autore di trattati di mnemotecnica e nelle sue opere possiamo trovare soltanto rapidi accenni al valore di questa *ars* e

laura.carotti@sns.it

¹ T. CAMPANELLA, *Lettere*, a cura di G. ERNST su materiali preparatori inediti di L. FIRPO, con la collaborazione di L. SALVETTI FIRPO e M. SALVETTI, Firenze 2010, p. 169.

ancor più scarsi riferimenti a espedienti rammemorativi specifici. Una ricognizione generale su questo argomento – a partire dai testi dedicati alla poetica, alla retorica e alla grammatica, per giungere a un celebre passo della *Città del Sole* – può aiutarci però a costruire un osservatorio privilegiato dal quale guardare ad alcuni temi chiave della filosofia campanelliana, che ne mostrano l'irriducibilità a ogni paradigma interpretativo unidimensionale.

Composta nel 1596 e dedicata al cardinale Cinzio Aldobrandini, la *Poetica* italiana è la prima opera in cui Campanella si confronta da vicino con le problematiche teoriche dischiuse dall'analisi del linguaggio e della poesia e in questo quadro, come vedremo, assume un rilievo non trascurabile anche la tematizzazione del ruolo svolto dalla 'memoria locale'.² Seppur in forme ancora embrionali, che saranno in seguito sottoposte a ripensamenti e affinamenti teorici, fin da questo testo giovanile emergono due linee portanti della riflessione campanelliana in materia: la netta opposizione all'idea aristotelica della necessità del ricorso alle 'favole', a storie verisimili frutto dell'invenzione dell'autore piuttosto che al racconto di eventi reali, e il tentativo di rinnovamento e ricostituzione della poesia su basi fisiologiche. Il poeta – su questo lo Stilese insiste senza sosta – ha un preciso ruolo etico e sociale: egli deve presen-

² Su questi argomenti, cfr. almeno A. BOBBIO, *Tommaso Campanella poeta*, «Convivium», XII, 1940, pp. 433-470; M. GUGLIELMINETTI, *Magia e tecnica nella poetica di Tommaso Campanella*, «Rivista di estetica», IX, 1964, pp. 361-400; ID., *Tommaso Campanella poeta. Una guida alla lettura*, «Italianistica», XII, 1983, pp. 51-68; P. TUSCANO, *Poetica e poesia di Tommaso Campanella*, Milano 1969; ID., *Del parlare onesto. Scienza, profezia e magia nella scrittura di Tommaso Campanella*, Napoli 2001; L. BOLZONI, *La Poetica latina di Tommaso Campanella*, «Giornale storico della letteratura italiana», CXLIX, 1972, pp. 1-46; EAD., *Conoscenza e piacere. L'influenza di Telesio su teorie e pratiche letterarie fra Cinque e Seicento*, in Bernardino Telesio e la cultura napoletana, a cura di R. SIRRI e M. TORRINI, Napoli 1992, pp. 202-239; EAD., *Al novo secolo lingua nova instrumento rinasca: la ricerca campanelliana di una nuova lingua e di una nuova metrica*, in *Tommaso Campanella e l'attesa del secolo aureo*, Atti della III giornata Luigi Firpo (1 marzo 1996), Firenze 1998, pp. 61-88; C. ALUNNI, *Di cose grammaticali. Un itinerario campanelliano*, «Giornale critico della filosofia italiana», X, 1992, pp. 222-240; M.P. ELLERO, *L'ordine del labirinto: per una lettura della Scelta d'alcune poesie filosofiche di Tommaso Campanella*, «Rivista di letteratura italiana», X, 1992, pp. 105-136; EAD., *Appunti sull'Esposizione alla Scelta d'alcune poesie filosofiche di Tommaso Campanella*, in *L'autocommento*, Atti del XVIII convegno interuniversitario (Bressanone, 1990), a cura di G. PERON, premessa di G. FOLENA, Padova 1994, pp. 38-45; S. ZOPPI, *Tommaso Campanella in difesa della metrica barbara*, «Annali dell'Istituto Orientale di Napoli. Sezione romanza», XXXIV, 1992, pp. 683-705; M. FINTONI, *Impostura e profezia nelle poesie filosofiche di Tommaso Campanella*, «Bruniana & Campanelliana», II, 1996, pp. 179-194; A. CERBO, «Theologiza et laetare». *Saggi sulla poesia di Tommaso Campanella*, Napoli 1997; Y. FIORENZA, *Quel folle d'un saggio. Tommaso Campanella, l'impeto di un filosofo poeta*, Reggio Calabria 2009.

GIANNI PAGANINI

ALLE ORIGINI DELL'UMANESIMO NATURALISTICO
DEI MODERNI: THOMAS HOBBS

ABSTRACT. – In what sense was Hobbes a humanist? Certainly, he practiced *studia humanitatis*: the study of classics, ancient languages, and by extension the practice of textual, rhetorical, historiographic and literary techniques that he had learned in the works of the Greeks and Latins. He translated Euripides' *Medea*, Thucydides, *Iliad* and *Odyssey*, and wrote a Latin poem and short treatises on rhetoric. In a more philosophical sense, Hobbes became a humanist by placing man at the center of his philosophy. In truth, his conception of humanity was naturalistic and at the same time cultural – not a metaphysical datum, but a natural construction elaborated over time, strongly conditioned by politics, and whose decisive factors were language and curiosity. The originality of Hobbes' anthropology is based on curiosity, presented for the first time as a true passion, a moving force like the other passions, and not as the simple natural desire to know adopted by philosophers, in Aristotle's footsteps, as the root of metaphysics.

Quando si parla di Hobbes e l'umanesimo, si deve innanzitutto chiarire che cosa si intende per umanesimo in riferimento ad un autore che per essere vissuto nel Seicento si colloca ben al di là dei confini cronologici riconosciuti per un movimento culturale tipico del Quattrocento e del Cinquecento. Si sa inoltre che di umanesimo sono state fornite nella *scholarship* contemporanea almeno due definizioni alquanto diverse, pressoché opposte: l'una più strettamente filologica, sostenuta da Kristeller che lo identificava con lo studio dei classici, delle lingue antiche e per estensione con la pratica delle tecniche testuali, storiografiche e letterarie apprese sulle opere dei greci e dei latini; l'altra, più nettamente filosofica, avanzata soprattutto da Eugenio Garin, il quale incentrava l'umanesimo su una nuova e più moderna concezione della centralità dell'uomo, con la conseguente

gianenrico.paganini@uniupo.it

riorganizzazione del sapere umano al di fuori degli schemi coltivati dalla filosofia medievale. Pur essendo contrastanti, entrambe le definizioni si prestano ad autorizzare il prolungamento dell'umanesimo in una prospettiva di lunga durata: quella di Kristeller perché la tipica formazione filologica umanistica continuò ad essere la base della cultura nuova fino al Seicento inoltrato e anche oltre; quella di Garin perché la centralità dell'uomo, messa in crisi dalla cosmologia copernicana, continuò tuttavia a ispirare un progetto filosofico incentrato sul soggetto, fino all'eroico furore di Bruno, al *cogito* di Descartes e alla rivoluzione copernicana di Kant, che per molti versi fu in realtà una rivoluzione antropologica e antropocentrica.¹

Se si guarda a Hobbes è facile vedere come molti aspetti della sua formazione e della sua carriera di autore soddisfecero requisiti importanti della definizione di umanista data da Kristeller. Nella *Vita* Hobbes medesimo descrisse come una grande svolta l'aver abbandonato l'originaria formazione scolastica impartitagli a Oxford per scoprire ammirato lo studio dei classici. La sua continua polemica contro la 'barbarie' medievale, l'attacco alla *Aristotelity* degli scolastici, la rivalutazione (almeno nel *De motu, loco et tempore*) del 'vero' Aristotele, contrapposto all'immagine adulterata del Medioevo: sono tutti elementi che si inseriscono nel grande filone della polemica umanistica contro l'età di mezzo. Né mancano riferimenti più precisi. Anche se Hobbes non lo cita, abbiamo individuato in Valla, quindi in uno dei maggiori e più solidi pensatori dell'umanesimo, l'ispiratore di significative prese di posizione di Hobbes: non solo la critica del potere temporale e della costruzione ideologica del papato cattolico, come nella descrizione contenuta nel *Leviathan* del «regno delle tenebre» o nella sarcastica narrazione della *Historia ecclesiastica*, ma anche la critica della tesi delle essenze separate, o la dottrina della 'persona' nella decostruzione della metafisica trinitaria, o ancora l'abbandono della tesi aristotelica della *mesotes* per la delineazione di una filosofia che si voleva 'scientifica' della morale e delle virtù.² D'altra parte, sarebbe dif-

¹ Per una recente messa a punto delle ricerche sull'umanesimo, si vedano almeno M. CILIBERTO, *Il nuovo Umanesimo*, Roma 2017 e S. EBBERSMEYER, *Homo agens. Studien zur Genese und Struktur frühhumanistischer Moralphilosophie*, Berlin 2010. Cfr. anche G. PAGANINI, *Umanesimo e 'Denkstil'. Su una storia recente dell'etica umanistica italiana*, «Giornale critico della filosofia italiana», XC, 2011, pp. 661-670.

² Si vedano di G. PAGANINI: *Thomas Hobbes e Lorenzo Valla. Critica umanistica e filosofia moderna*, «Rinascimento», II s., XXXIX, 1999, pp. 515-568; ID., *Hobbes face à l'héritage érasmien: philologie humaniste et philosophie nouvelle*, «Institut d'histoire de la Réformation. Bulletin

DANIELE CONTI

UNA «MACHINA ... APTA A ROMPERE EXERCITI»
IN UNA SCONOSCIUTA SCRITTURA AUTOGRAFA
DI FRANCESCO GUICCIARDINI*

ABSTRACT. – This paper presents an unknown manuscript containing the description and the drawing of an armored vehicle designed in 1515 by the Florentine engineer Francesco Barducci Chierichini for Lorenzo de' Medici. The text is anonymous but it can be attributed to Francesco Guicciardini on paleographic grounds. The first part of the article presents evidence for the attribution. The second part aims at contextualizing the newly discovered source within the early stages of Guicciardini's political career under the Medici regime and the development of his interest in military affairs.

1. *L'autografo*

Il Palatino 1195 striscia 1359 della Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze è un manoscritto composito costituitosi all'incirca alla metà dell'Ottocento attraverso la riunione di fascicoli e carte sciolte di diversa provenienza. Il materiale fu ripartito in sette camicie già nella Biblioteca Palatina Lorenese, come dimostra la presenza su alcune di esse di annotazioni dell'allora bibliotecario Francesco Palermo. La mancanza di una descrizione analitica ha fatto sì che fino a poco tempo fa la cartella abbia attirato l'attenzione solo degli storici dell'arte, interessati alla miscellanea di lettere e appunti di argomento artistico proveniente dalla biblioteca dell'erudito fiorentino Francesco Maria Gabburri (parte del cosiddetto *Zibaldone Gabburriano*), mentre del tutto ignorate sono rimaste le restanti unità.¹ Tra i pezzi più notevoli risultano un autografo di

danieleconti02@gmail.com

* Di séguito l'elenco delle sigle adottate nel corso del saggio: ASFi = Archivio di Stato di Firenze; BNCF = Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze; MaP = Mediceo avanti il Principato. Questo lavoro ha beneficiato delle letture critiche di David Speranzi, Ilenia Russo, Marcello Simonetta e Jérémie Barthas. A loro va il mio più sentito ringraziamento.

¹ Una trascrizione dei documenti gabburriani è consultabile online all'indirizzo <memofonte.it> (ultimo accesso il 28/05/2020, come per tutte le altre risorse elettroniche cita-

Vincenzio Borghini di argomento linguistico e una lettera spedita nel 1544 da un anonimo senese a Cosimo Bartoli all'indomani della pubblicazione della versione volgare del *Commentarium in Convivium* di Marsilio Ficino, in cui si articola una serrata disamina delle proposte per un rinnovamento ortografico della lingua toscana premesse all'edizione da Neri Dortelata (*alias* Pier Francesco Giambullari).

Qui si presenta uno di questi documenti inediti, che attualmente si trova collocato all'interno della seconda camicia insieme con alcune lettere di argomento scientifico datate o databili tra la seconda metà del Cinquecento e la prima metà del secolo successivo. È costituito da un bifoglio (ff. 9r-10v secondo la numerazione recente, 81r-82v secondo quella antica) di mm 209 × 115 recante una filigrana di tipo *Fruit* quasi perfettamente corrispondente a Briquet 7386 (Firenze, 1507; var. sim. Pistoia, 1510-1518; Livorno, 1512; Firenze, 1507).² Il documento porta la data del 16 agosto 1515 e offre la descrizione del funzionamento di una macchina bellica progettata da Francesco Barducci Chierichini per Lorenzo de' Medici il Giovane, che al tempo assommava su di sé la doppia carica di governatore di Firenze e Capitano della milizia. Accompagnato da un bozzetto della «machina» eseguito da una mano non certo avvezza alla pratica del disegno, il testo è adespoto ma sicuramente attribuibile per via paleografica a Francesco Guicciardini.

Quanto a morfologia e tratteggio, la scrittura presenta le medesime, spiccate caratteristiche personali dell'usuale corsiva guicciardiniana, che si mantengono pressoché tali per tutto il corso della sua esperienza grafica, variando solo in minimi particolari a seconda della maggiore o minore rapidità d'esecuzione.³ Limitando il confronto ad autografi sicuri risalenti più o meno al medesimo periodo, e al pari di questo caratterizzati da una ricerca di distensione dei tratti tipica delle realizzazioni più posate, la scrittura è per esempio perfettamente sovrapponibile a quella delle minute delle lettere indirizzate a Goro Gheri e a Lorenzo de' Medici del Banco Rari 348, ins. 59 della Nazionale di Firenze (*olim* Pal. 1205) e dei *consilia* giuridici trasmessi dai mss. II.II.374 e 378 della medesima biblioteca – con alcune carte del II.II.378 (ff. 278-281) il

te nel corso del saggio). Una descrizione dell'intero manoscritto realizzata per il progetto PAL-MO. *I manoscritti Palatini della BNCF in Manus OnLine* è stata pubblicata di recente a cura di D. CONTI nella base dati *Manus OnLine* (<manus.iccu.sbn.it>).

² Si avverte che per tutto il manoscritto la numerazione recente ricomincia da 1 a ogni camicia.

³ Per le caratteristiche della scrittura di Guicciardini cfr. la *Nota sulla scrittura* di A. CIARALLI in P. MORENO, *Francesco Guicciardini (1483-1540)*, in *Autografi dei letterati italiani. Il Cinquecento*, I, a cura di M. MOTOLESE, P. PROCACCIOLI, E. RUSSO, consulenza paleografica di A. CIARALLI, Roma 2009, pp. 255-270: 264. Oltre alle tavole offerte in questa voce, di grande utilità sono le riproduzioni del manoscritto autografo dell'ultima redazione dei *Ricordi* messe a disposizione in F. GUICCIARDINI, *Ricordi*, ed. diplomatica e critica della redazione C a cura di G. PALUMBO, Bologna 2009.

FABRIZIO MEROI

MOMO O DEL DIVERSO.
NOTE SUL MOMUS DI LEON BATTISTA ALBERTI

ABSTRACT. – Via a series of textual and lexical comparisons, the article presents Leon Battista Alberti's *Momus* as a work that revolves around the *theme* of 'diversity' – and its protagonist, Momo, as the *figure* who embodies to the greatest degree the characteristics of the 'different'. For Momo, Alberti certainly draws on tradition, which made him the god of slander and ridicule, both adviser and jester, simulator and dissembler. However, for him Momo is most of all the nonconformist par excellence, one who always stands out from the others in any situation (hated by all and exiled, free and revolutionary spirit, different from others and even from himself). Moreover, all of *Momus* is pervaded by the idea of diversity, to be understood in multiple senses: as variety, difference and contrast, but also as novelty, oddity and ambiguity; as well as – especially in the work's introduction – as rarity, uniqueness and exceptionality.

Sono molte, senza dubbio, le ragioni per cui si può parlare di 'attualità' del pensiero e dell'opera di Leon Battista Alberti, a cominciare dalla sua intensa riflessione sulla condizione umana: una riflessione in 'chiaroscuro', strutturalmente in bilico tra 'disincanto' e 'utopia', animata da una solida fiducia nelle prerogative positive e nelle capacità operative dell'essere umano e, al tempo stesso, pervasa da un'amara consapevolezza di quelli che, dell'uomo, sono pure i limiti e gli elementi di debolezza.¹ Ma vorrei concentrarmi, in queste brevi

fabrizio.meroi@unitn.it

¹ Parlando di 'chiaroscuro' e di 'disincanto' e 'utopia', riprendo motivi – e termini – già attestati nell'ambito degli studi su Alberti; cfr. ad esempio G. PONTE, *La visione morale di Leon Battista Alberti e i chiaroscuri delle sue Intercenali*, «Interpres», XV, 1995-96, pp. 37-55; M. CACCIARI, *Il simbolo albertiano*, in A.G. CASSANI, *La fatica del costruire. Tempo e materia nel pensiero di Leon Battista Alberti*, Milano 2004², pp. 156-159: 158-159; M. CLIBERTO, *Pensare per contrari. Disincanto e utopia nel Rinascimento*, Roma 2005, pp. 15, 19-20, 43, 86 e, soprattutto, 115-132. Per un esemplare inquadramento – e una convincente interpretazione – della figura e dell'opera di Alberti si veda F. FURLAN, *Per un ritratto dell'Alberti*, «Albertiana», XIV, 2011, pp. 43-53. Per quanto concerne in particolare l'estrema complessità della concezione albertiana dell'uomo – sulla quale la critica si è a lungo interrogata e continua a interrogarsi – si

note, su una di tali ragioni in particolare, con specifico riferimento a quella che, tra tutte le opere dell'Alberti, è sicuramente una delle più significative e, probabilmente, la più inquietante: il *Momus*.² Alberti – questa è la mia convinzione,

vedano anzitutto i 'classici' testi gariniani ora riproposti in E. GARIN, *Leon Battista Alberti*, introduzione di M. CILIBERTO, Pisa 2013.

² Molti sono gli aggettivi utilizzati dagli studiosi per sottolineare la grande peculiarità del *Momus*; per fare un solo, autorevole esempio, F. FURLAN, *Studia albertiana. Lectures et lecteurs de L.B. Alberti*, Torino-Paris 2003, p. 19, lo definisce «l'œuvre la plus étrange, la plus insaisissable, et à certains égards la plus fascinante qui soit sortie de la plume de [Alberti]»; e GARIN, *Leon Battista Alberti*, cit., p. 17, presenta Alberti come uno «scrittore inquietante, imprevedibile e bizzarro». Tra i numerosi contributi critici specificamente o principalmente dedicati al *Momus*, mi limito a indicare quelli che più ho tenuto presenti nella stesura di questo lavoro: L. ALUFFI BEGLIOMINI, *Note sull'opera dell'Alberti: il Momus e il De re aedificatoria*, «Rinascimento», II s., XII, 1972, pp. 267-283; A. TENENTI, *Le Momus dans l'œuvre de Leon Battista Alberti*, «Il pensiero politico», VII, 1974, 3, pp. 321-333; A. BORGHINI, *Un'altra probabile fonte del Momo di L.B. Alberti: Esopo*, «Rivista di letteratura italiana», V, 1987, 3, pp. 455-466; A. PEROSA, *Considerazioni su testo e lingua del Momus dell'Alberti*, in *The Languages of Literature in Renaissance Italy*, ed. by P. HAINSWORTH, V. LUCCHESI, CH. ROAF, D. ROBEX, J.R. WOODHOUSE, Oxford 1988, pp. 45-62; L. CESARINI MARTINELLI, *Metafore teatrali in Leon Battista Alberti*, «Rinascimento», II s., XXIX, 1989, pp. 3-51; G. PONTE, *Momus o il mondo in crisi*, in ID., *Leon Battista Alberti umanista e scrittore*, Genova 1991², pp. 90-101; R. CARDINI, *Alberti o della nascita dell'umorismo moderno. I*, «Schede umanistiche», n.s., VII, 1993, pp. 31-85; L. BOSCHETTO, *Ricerche sul Theogenius e sul Momus di Leon Battista Alberti*, «Rinascimento», II s., XXXIII, 1993, pp. 3-52; D. MARSH, *Alberti's Momus. Sources and Contexts*, in *Acta Conventus neo-Latini Hafniensis*, Proceedings of the eighth international congress of neo-Latin studies (Copenhagen, 12-17 August 1991), general editor R. SCHNUR, Binghamton (NY) 1994, pp. 619-632; L. BOSCHETTO, *Democrito e la fisiologia della follia. La parodia della filosofia e della medicina nel Momus di Leon Battista Alberti*, «Rinascimento», II s., XXXV, 1995, pp. 3-29; A. TENENTI, *Leon Battista Alberti e le statue degli dèi*, «Intersezioni», XVII, 1997, pp. 117-122; V. FRAJESE, *Leon Battista Alberti e la «renovatio urbis» di Nicolò V. Congetture per l'interpretazione del Momus*, «La cultura», XXXVI, 1998, pp. 241-262; S. SIMONCINI, *L'avventura di Momo nel Rinascimento. Il nume della critica tra Leon Battista Alberti e Giordano Bruno*, «Rinascimento», II s., XXXVIII, 1998, pp. 405-454; M. MARTELLI, *Minima in Momo libello adnotanda*, «Albertiana», I, 1998, pp. 105-119; II, 1999, pp. 21-36; S. BORSI, *Momus o del principe. Leon Battista Alberti, i papi, il giubileo*, Firenze 1999; L. D'ASCIA – S. SIMONCINI, *Momo a Roma: Girolamo Massaini fra l'Alberti ed Erasmo*, «Albertiana», III, 2000, pp. 83-103; D. MARSH, *Alberti and Apuleius. Comic Violence and Vehemence in the Intercenales and Momus*, in *Leon Battista Alberti*, Actes du congrès international de Paris (10-15 avril 1995), édités par F. FURLAN, avec la collaboration de A.P. FILOTICO, I. GIORDANO, P. HICKS, S. MATTON, L. VALLANCE, Torino-Paris 2000, pp. 405-426; C. VASOLI, *Potere e follia nel Momus*, ivi, pp. 443-463; M. MARTELLI, *Nuove note sul Momus dell'Alberti*, «Interpres», XXI, 2002, pp. 154-204; R. RINALDI, *Parodia come allegoria. Il Momus e la parodia classica*, in ID., «Melancholia christiana». *Studi sulle fonti di Leon Battista Alberti*, Firenze 2002, pp. 111-140; ID., «*Momus christianus*»: *altre fonti albertiane*, ivi, pp. 141-188; ID., *Momo come Giuda? Leon Battista Alberti e la leggenda di San Brandano*, ivi, pp. 189-206; S. BORSI, *Momenti di tangenza tra Momus e Porcaria coniurato*, «Albertiana», IX, 2006, pp. 69-98; M.L. BRACCIALI MAGNINI, *Fonti vecchie e nuove del Momus*, in *Leon Battista Alberti umanista e scrittore. Filologia, esegesi, tradizione*, Atti del convegno internazionale del Comitato nazionale VI centenario della nascita di Leon Battista Alberti (Arezzo, 24-26 giugno 2004), a cura di R. CARDINI e M. REGOLIOSI, t. I, Firenze 2007, pp. 377-402; R. CONSOLO, *Spunti virgiliani*

GIAN CARLO GARFAGNINI

SAVONAROLA: UNA QUESTIONE ANCORA INSOLUTA

ABSTRACT. – Girolamo Savonarola's arrest, torture and death by hanging constitute the dramatic final chapter of a life spent trusting in the possible, because necessary, synthesis of political activity and Christian faith. A difficult task, which the Friar took on fully aware of the need to work, by his own means, to achieve a system of civil government aimed at ensuring peace and harmony. His cycles of sermons refer to those prophets of the Old Testament through whom God approached his people, and he uses that same means, as in his sermons on *Exodus*, in which like Moses he completes his mission by pointing out «the promised land» to the faithful, although he would never reach it himself.

Girolamo Savonarola è il protagonista principale di una questione che, dopo cinque secoli, non ha ancora trovato una soluzione definitiva, e che periodicamente si ripropone nel confronto tra il profeta e martire per i suoi seguaci ed estimatori e l'ambizioso capopopolo per altri, con la partecipazione di laici e religiosi da entrambe le parti. Per questo motivo è opportuno richiamarsi, una volta di più, ai testi ed agli eventi storicamente accertati.¹ D'altronde questa

giancarlo.garfagnini@unifi.it

¹ Edizione Nazionale delle Opere di Girolamo Savonarola, 28 voll., Roma 1955-99; i 20 volumi della collana «Savonarola e la Toscana», con l'articolazione «Atti e documenti, 1498-1998», Firenze 1996-2003. Bibliografia sommaria: R. DE MAIO, *Savonarola e la Curia romana*, Roma 1969; D. WEINSTEIN, *Savonarola e Firenze. Profetia e patriottismo nel Rinascimento*, Bologna 1970; L. VIOLI, *Le giornate*, a cura di G.C. GARFAGNINI, Firenze 1986; R. BIZZOCCHI, *Chiesa e potere nella Toscana del Quattrocento*, Bologna 1987; L. POLIZZOTTO, *The Elect Nation. The Savonarolan Movement in Florence, 1494-1545*, Oxford 1994; ANGELO DA VALLOMBROSA, *Lettere*, a cura di L. LUNETTA, Firenze 1997; *Savonarole. Enjeux, débats, questions*, Actes du Colloque international (Paris, 25-26-27 janvier 1996) réunis par A. FONTES, J.-L. FOURNEL, M. PLAISANCE, Paris 1997; R. KLEIN, *Il processo di Girolamo Savonarola*, prefazione di A. PROSPERI, Ferrara 1998; R. RIDOLFI, *Vita di Girolamo Savonarola*, avvertenza di E. GARIN, note aggiunte di A.F. VERDE, Firenze 1997 [ristampa della 6ª ed., Firenze 1981]; G. CADONI, *Lotte politiche e riforme istituzionali a Firenze tra il 1494 e il 1502*, Roma 1999; *Girolamo Savonarola, l'uomo e il frate*, Atti del XXXV Convegno storico internazionale (Todi, 11-14 ottobre 1998), Spoleto 1999; G.C. GARFAGNINI, «Questa è la tua terra». *Savonarola a Firenze*, Firenze 2000; R. RIDOLFI, *Prolegomeni ed aggiunte alla Vita di Girolamo Savonarola*, premessa di C. LEONARDI, Firenze

divisione rispecchia fedelmente quanto si verificò negli anni '90 del XV secolo durante la sua seconda permanenza a Firenze, prima come semplice frate e poi come priore del convento di San Marco, se si esclude la brevissima stagione successiva alla «cacciata» di Piero de' Medici dopo la discesa di Carlo VIII in Italia e la fondazione dello stato 'nuovo' tra la fine del 1494 e gli inizi del '95. Stagione breve, per non dire brevissima, dal momento che in quei mesi il frate fu sia il salvatore della città dal saccheggio delle milizie francesi grazie ai suoi colloqui con il re sia il principale ispiratore del nuovo assetto politico, con l'instaurazione del Consiglio Maggiore come massima autorità politica ed istituzionale. Stagione breve, si è detto, il cui esito per altro il frate aveva già preannunciato, con spirito che possiamo definire 'profetico', visto il personaggio, in una predica del '91: «Andranno gli empi al santuario, con la scure e col fuoco le porte spezzeranno e abbruceranno, e piglieranno gli uomini giusti e nel luogo principale della città li abbruceranno; e quello che non consumerà il fuoco e non porterà via il vento, gitteranno nell'acqua».² Parole che colpiscono, perché è esattamente ciò che si sarebbe verificato il 23 maggio 1498.

Quel giorno, dopo due processi civili, con continuo ricorso alla tortura, pilotati dai capi dei «compagnacci» nella veste di commissari della Signoria e degli Otto di guardia, il cui esito fu la condanna a morte, ed il processo canonico dinanzi ai commissari pontifici inviati dal papa Alessandro VI per la riduzione allo stato laicale di Savonarola e dei suoi più stretti collaboratori, Domenico Buonvicini e Silvestro Maruffi, il 'caso' Savonarola giunse, per gli uni e per gli altri, alla sua conclusione. Il frate, che a partire dal novembre '94 aveva predicato quasi ininterrottamente, in quell'occasione fece sentire la sua voce solo due volte. La prima, quando al vescovo di Vasona Benedetto Pagagnotti, suo antico seguace ed estimatore in San Marco che, spogliandolo dell'abito prima dell'impiccagione, forse per l'emozione o la vergogna, lo aveva congedato dal banco dei commissari apostolici con la formula: «Io ti separo dalla Chiesa militante et triomphante», rispose con queste semplici parole: «Monsignore, voi errate; ché non havete a dire, se non della militante. Della trionfante, sta a Dio. Et così il buon Vescovo si rimesse». Subito dopo gli inquisitori posero la seguente – e un po' curiosa – domanda: «Alla Santità di Nostro Signore piace liberarvi delle pene del Purgatorio, dandovi la plenaria indulgenza de' vostri peccati, restituendovi alla pristina innocenza. Accettate voi?», a cui tutti e tre accennarono di sì. La seconda, quando usciti dal Palazzo della Signoria e osservando la piaz-

2000; L. MARTINES, *Savonarola. Moralità e politica a Firenze nel Quattrocento*, Milano 2008; F. CORDERO, *Savonarola*, 4 voll., Torino 2009² [ed. or. Roma-Bari 1986-88]; «*Inter omnes Plato et Aristoteles*». *Gli appunti filosofici di Girolamo Savonarola*, introduzione, ed. critica e commento a cura di L. TROMBONI, prefazione di G.C. GARFAGNINI, Porto 2012; D. WEINSTEIN, *Savonarola. Ascesa e caduta di un profeta del Rinascimento*, Bologna 2013 [ed. or. New Haven 2011]; G.C. GARFAGNINI, *Da Chartres a Firenze. Etica, politica e profezia fra XII e XV secolo*, Pisa 2016.

² RIDOLFI, *Vita di Girolamo Savonarola*, cit., pp. 403 e 656.

SALVATORE CARANNANTE

«PER NON ESSERE IO LITTERATO...».
LEONARDO DA VINCI TRA UMANESIMO
E IDEOLOGIA UMANISTICA

ABSTRACT. – Starting from a careful reconsideration of the well-known 1490 ‘proemio’ about the «man without letters», this paper aims to analyze several passages of Leonardo’s manuscripts in order to shed new light on his complex relationship with Renaissance humanism, intended as rebirth *via* the study of classical antiquity. It then outlines the vast distance separating him from ‘humanistic ideology’, as distinct from humanism and to be identified with the enthusiastic (and very popular in 15th century Italian culture) description of the human being as *magnum miraculum* and privileged center of the universe. Special attention is focused on the new grounds on which Leonardo tries to establish *dignitas* and *excellencia hominis*, pointing out the epistemological primacy of painting.

Nella ‘lezione americana’ incentrata sul concetto di *Esattezza* Italo Calvino scrive:

«Leonardo, “omo senza lettere” come si definiva, aveva un rapporto difficile con la parola scritta. La sua sapienza non aveva uguali al mondo, ma l’ignoranza del latino e della grammatica gli impediva di comunicare per scritto coi dotti del suo tempo. Certo molta della sua scienza egli sentiva di poterla fissare nel disegno meglio che nella parola. E non solo la scienza, ma anche la filosofia egli era sicuro di comunicarla meglio con la pittura e il disegno. Ma c’era in lui anche un incessante bisogno di scrittura, d’usare la scrittura per indagare il mondo nelle sue manifestazioni multiformi e nei suoi segreti e anche per dare forma alle sue fantasie, alle sue emozioni, ai suoi rancori (Come quando inveisce contro i letterati, capaci secondo lui solo di ripetere ciò che hanno letto nei libri altrui, a differenza di chi come lui faceva parte degli “inventori e interpreti tra la natura e li omini”».¹

salvatore.carannante@sns.it

¹ I. CALVINO, *Esattezza*, in Id., *Saggi 1945-1985*, a cura di M. BARENGHI, 2 voll., Milano 1995, I, pp. 677-696.

Per quanto, come emergerà tra poco, il Vinciano non abbia mai adoperato per sé la definizione di «homo senza lettere», Calvino ha il merito di tratteggiare lo sfondo generale sul quale va proiettato il complesso rapporto intrattenuto da Leonardo con la cultura umanistica, sottolineando l'articolato ruolo che la dimensione linguistica e l'espressione verbale assumono nei processi di comunicazione del sapere. Si tratta di aspetti con i quali Leonardo, spinto da un «incessante bisogno di scrittura», si confronta e si scontra durante il suo intero percorso intellettuale, nonostante la spiccata tendenza a subordinare la parola alla pittura e al disegno, del resto capaci, assai più della scrittura, di «indagare il mondo nelle sue manifestazioni multiformi», secondo una gerarchia riconducibile a una precisa visione complessiva della conoscenza e del rapporto uomo-natura.² Scopo delle pagine che seguono è ripercorrere alcuni luoghi particolarmente significativi dell'imponente lascito manoscritto di Leonardo, indagandone il rapporto, su un primo piano, con l'«Umanesimo in senso proprio, quale movimento intellettuale imperniato nella riscoperta» dei testi degli autori dell'antichità e nell'attribuzione di un valore capitale alle *humanae litterae*, su un secondo, con «l'ideologia umanistica», intesa quale celebrazione dell'uomo e della sua posizione privilegiata nel cosmo.³ Si tratta di due livelli concettuali che non possono certo essere artificiosamente separati l'uno dall'altro; diversamente, essi contemplano ampie zone di convergenza e intersezione, formando, in molteplici momenti decisivi della cultura rinascimentale, un intreccio indissolubile. Ferma restando, quindi, la necessità di non intendere suddetta duplicità di piani in termini rigidi, o addirittura oppositivi, la distinzione tra Umanesimo e ideologia umanistica potrà rivelarsi un utile strumento d'indagine, un'inedita chiave di lettura per mettere in discussione, una volta di più, il mito storiografico di Leonardo «homo senza lettere». Al contempo, si cercherà di mostrare come tra questi due livelli d'indagine un'essenziale funzione di cerniera possa essere svolta dall'idea della pittura come «scienza e legittima figliola di natura»,⁴ una forma di conoscenza che, per la sua peculiare

² Su Calvino lettore di Leonardo, cfr. C. VECCE, *Calvino legge Leonardo*, in *Studi sulla letteratura italiana della modernità per Angelo R. Pupino*, a cura di E. CANDELA, 2 voll., Napoli 2009, II, *Dal secondo Novecento ai giorni nostri*, pp. 393-401; M. FAINI, «Attraverso faticate varianti». *Italo Calvino e Leonardo da Vinci*, «Rivista di letteratura italiana», XXXVII, 2019, pp. 151-158.

³ Le due categorie sono distinte e messe a fuoco da Michele Ciliberto in *Biblioteca laica. Il pensiero libero dell'Italia moderna*, a cura di M. CILIBERTO, Roma-Bari 2008, p. 8; dello stesso autore si veda anche *Il nuovo Umanesimo*, Bari-Roma 2017. Per una panoramica del pensiero rinascimentale incentrata su tale distinzione di livelli sia consentito rinviare a S. CARANNANTE, *Umanesimo e 'humanitas' nella filosofia del Rinascimento*, in *Umanesimo. Storia, critica, attualità*, a cura di M. Russo, Firenze 2015, pp. 43-82.

⁴ L'espressione, sulla quale avremo modo di tornare più avanti, è impiegata da Leonardo nel Codice A dell'Institut de France, f. 100r. Più specificamente, la definizione è presente nel gruppo di carte separate dal resto del manoscritto da Guglielmo Libri intorno al 1840: una parte di queste carte è andata perduta mentre l'altra fu venduta a Lord Ashburnham,

GIO MARIA TESSAROLO

MACHIAVELLI, ROUSSEAU E L'«ETÀ UMANISTICA»:
APPUNTI PER UN CONFRONTO

ABSTRACT. – This article compares Machiavelli's judgement of Humanism with Rousseau's, considering the issue both from a historical point of view (Humanism as a historical period and an intellectual movement) and a theoretical one (Humanism as *studia humanitatis*). Recognizing similarities between their positions on this specific issue will make it possible to understand more general resemblances between their political and philosophical projects, which will in turn help clarify why these two thinkers can be considered at the same time both part of and outside of what Delio Cantimori called a «humanistic age» in European intellectual history.

Nel suo saggio del 1955 sulla *Periodizzazione dell'età del Rinascimento*, Delio Cantimori passa in rassegna le principali linee della storiografia dell'epoca sul tema, per poi accostare a queste un'idea che vuole essere al tempo stesso un compromesso e una prospettiva originale. La proposta che avanza, infatti, è di considerare «quel movimento di idee e di dottrine, di elaborazione di concetti politici e storiografici, di studi filologici, di attività poetica e letteraria, che è fiorito sul terreno della rivoluzione borghese comunale delle città italiane»¹ come origine non solo e non tanto del periodo storico che si è soliti identificare come 'Rinascimento', ma di una vera e propria «età umanistica» europea. Con questa espressione egli intende caratterizzare «un periodo unico», cronologicamente individuabile per esempio «in letteratura dal Petrarca al Goethe» o «nella storia della Chiesa dallo scisma d'Occidente alle secolarizzazioni».² La ragione profonda di tale periodizzazione viene individuata in una continuità di tipo culturale originatasi nel tentativo consapevole di «far rinascere mediante l'antichità la cultura europea»: ³ se 'l'uomo del Rinascimento' non è mai esistito, sono invece certamente esistite generazioni di intellettuali che hanno avuto,

giomaria.tessarolo@sns.it

¹ D. CANTIMORI, *Studi di storia*, Torino 1959, p. 352.

² *Ivi*, p. 361.

³ *Ivi*, p. 359.

per affinità o per contrasto, nella rinascita quattrocentesca italiana un punto di riferimento. Come esempio «simbolico» di tutto ciò viene chiamato in causa Rousseau che, con la sua risposta alla domanda sul *rétablissement des sciences et des arts* che dà vita al *Discorso sulle scienze e sulle arti*, mostra come, ancora secoli dopo, sia la rinascita umanistica ad essere assunta come bersaglio primario per una critica della civiltà contemporanea.

Il ruolo emblematico del filosofo ginevrino come punto d'arrivo di questa periodizzazione è testimoniato anche da un saggio dell'anno successivo sul *Valore dell'Umanesimo* in cui gli estremi dell'arco temporale vengono ridefiniti, affermando che si possa parlare in un certo modo di *res publica litteratorum* in un periodo che va «dal Petrarca al Rousseau». ⁴ Ancor più del contenuto specifico del sapere degli umanisti o delle loro scoperte, a determinare una trasformazione culturale sarebbe stato l'Umanesimo «come metodo critico» e filologico, come spirito di ricerca aperto a tutti i campi della attività umana: ⁵ l'accento va dunque posto «su quell'interesse per la espressione precisa e la sicura informazione come mezzo onesto di comunicazione umana», ⁶ cui si aggiunge come «uno dei suoi caratteri principali [...] quello dell'interesse per la vita attiva come vita politica». ⁷

Si tratta di considerazioni che per molti versi oggi appartengono più alla storia della storiografia che al dibattito contemporaneo. ⁸ Questo lavoro, tuttavia, vuole utilizzare tali concetti al fine di valutare in che senso possano essere considerate 'umanistiche' le figure di due problematici protagonisti del pensiero europeo, Jean-Jacques Rousseau (in particolare concentrandosi sul *Discorso* citato poco fa e su quelle fra le idee in esso contenute che rimangono centrali nelle opere successive) e Niccolò Machiavelli (che Cantimori stesso spesso esplicitamente richiama). L'obiettivo sarà rilevare alcune affinità nel modo complesso in cui i due pensatori possono essere messi in rapporto alla questione del concetto di Umanesimo e, più in generale, fra il progetto etico-politico del Segretario fiorentino e quello del filosofo di Ginevra.

1. Tra Rinascimento e decadenza: l'Umanesimo secondo Rousseau

Le pagine di apertura del primo *Discorso* rousseauiano possono essere lette come il rovescio esatto di quelle nel *Discorso preliminare* all'*Enciclopedia* (il cui

⁴ *Ivi*, p. 383.

⁵ *Ivi*, p. 380.

⁶ *Ivi*, p. 383.

⁷ *Ivi*, p. 384.

⁸ Per una contestualizzazione di questa lettura nella storia delle passate interpretazioni e delle attuali frontiere di ricerca sul Rinascimento cfr. M. CILIBERTO, *Rinascimento*, Pisa 2015, pp. 7-38.

GIOVANNI MARIA FARA

ALCUNE OSSERVAZIONI SU JOACHIM CAMERARIUS
BIOGRAFO (E TRADUTTORE) DI ALBRECHT DÜRER

ABSTRACT. – In this essay the author reconsiders Joachim Camerarius's long preface to the Latin edition of Albrecht Dürer's *Human Proportion* (*De symmetria partium in rectis formis humanorum corporum*) translated by Camerarius himself and published in 1532 in Nuremberg «at the expense of Dürer's widow». This edition is analyzed here in comparison with the Latin translations of Albrecht Dürer's *Instruction on Measurement* (*Institutiones geometricae*) and *Instructions on Fortification* (*De urbibus, arcibus castellisque condendis ac muniendis*) published in Paris by Christian Wechel between 1532 and 1535, without the widow's permission. Thanks to this analysis, with new evidence, the author investigates how Camerarius himself helps to defend Dürer's legacy, as a creative artist and as a theorist on art.

Il ruolo di Joachim Camerarius nella diffusione del pensiero teorico di Albrecht Dürer, e nella costruzione della sua biografia artistica, difficilmente può essere sopravvalutato.¹ La sua versione in latino dei libri sulle proporzioni umane (Norimberga 1532-1534) è stata a ragione definita da Erwin Panofsky «a splendid translation [...] indispensable for the understanding of Dürer's archaic German»;² le notizie biografiche che egli, sotto forma di dedica al lettore, antepose alla sua versione, rappresentano certamente «the first extant biographical account of a Northern European artist».³ Uno sguardo soltanto sommario alla

giovannimaria.fara@unive.it

¹ Su Camerarius rimando al volume collettaneo *Joachim Camerarius (1500-1574). Beiträge zur Geschichte des Humanismus im Zeitalter der Reformation*, hrsg. von F. BARON, München 1978; inoltre, sulla sua vasta opera a stampa il sito, in costante aggiornamento, *Opera Camerarii. Eine semantische Datenbank zu den gedruckten Werken von Joachim Camerarius d. Ä. (1500-1574)*, consultabile on-line all'indirizzo <<http://wp.camerarius.de>>.

² E. PANOFKY, *Albrecht Dürer*, 2 voll., Princeton 1943, I, p. 273. L'edizione originale in tedesco del fondamentale trattato sulla proporzione dei corpi umani (*Vier Bücher von menschlicher Proportion*), era uscita, postuma, nel novembre 1528, sei mesi circa dopo la morte di Dürer.

³ J. ASHCROFT, *Albrecht Dürer. Documentary Biography*, 2 voll., New Haven-London 2017, II, p. 961.

letteratura cinquecentesca conferma la validità di queste affermazioni. Così come aveva fatto Louis Meigret, nella sua versione francese pubblicata a Parigi nel 1557 presso Charles Perier, anche Giovan Paolo Gallucci condusse la sua versione italiana dei libri sulle proporzioni umane (Venezia 1591) basandosi sul testo latino tradotto da Camerarius, e non sul tedesco di Dürer, giustificando in tal modo la sua scelta:

«Di qui avvenne che, havendo egli scritta questa sua opera nella lingua Tedesca per beneficio de i suoi pittori, fu tradotta nella lingua latina da huomo certo di molto valore, la qual fatica è stata così grata al mondo, che quantunque sia stata stampata due volte, non se ne ritrova più alcuna, se non presso ad alcuni, che come orientali perle li tengono cari, e ne i più honorati luoghi de i loro studi. Ora, sì perché quest'opera di tanto valore non restasse morta, sì perché ogni Pittore potesse valersi di lei ritrovandosi pochi di loro che intendano la lingua latina, io la ho tradotta nella nostra lingua italiana, il che certo ho fatto dopo molte fatiche sì per li molti errori ch'erano nell'impressione latina, sì perché la materia di per sé è difficile a spiegarsi, come l'istesso autore afferma».⁴

Rispetto a Meigret, inoltre, Gallucci decise anche di tradurre, sia pure parzialmente, le notizie biografiche introduttive di Camerarius, aggiungendovi il significativo titolo di *Vita di Alberto Durer* – da qui la fortuna che tali notizie biografiche conosceranno nella letteratura artistica seicentesca, come ad esempio dimostra la loro conoscenza da parte di Carlo Ridolfi, Carlo Cesare Malvasia, Filippo Baldinucci.⁵ È inoltre probabile che Meigret, nella sua versione francese, abbia ommesso di tradurre anche le notizie biografiche di Camerarius perché nello stesso anno a Parigi, e presso lo stesso stampatore Charles Perier, si pubblica una nuova edizione in latino, in un unico volume, dei *Vier Bücher von menschlicher Proportion*; edizione che riproduce integralmente, pure nelle parti biografico-introduttive, il testo latino originariamente stampato a Norimberga, fra 1532 e 1534, rispettivamente con i titoli di *De symmetria partium in rectis formis humanorum corporum* e *De varietate figurarum et flexuris partium ac gestibus imaginum libri duo* – è da notare come questa edizione latina del 1557, che reca

⁴ Di ALBERTO DURERO pittore e geometra chiarissimo. *Della simmetria de i corpi humani, libri quattro. Nuovamente tradotti dalla lingua Latina nella Italiana, da M. GIO. PAOLO GALLUCCI Salodiano. Et accresciuti del quinto libro, nel quale si tratta, con quai modi possano i Pittori e Scoltori mostrare la diversità della natura de gli huomini e donne, e con quali le passioni, che sentono per li diversi accidenti, che li occorrono. Hora di nuovo stampati. Opera a i pittori e scoltori non solo utile, ma necessaria, et ad ogn'altro che di tal materia desidera acquistarsi perfetto giudicio*, Venezia, Domenico Nicolini, 1591, c.s.n. segnata †₂v. Sulla traduzione di Gallucci si consulti, da ultimo: M. Rossi, *Un apocrifo dureriano: il Libro Quinto di Giovan Paolo Gallucci*, in *Albrecht Dürer e Venezia*, a cura di G.M. FARA, Firenze 2018, pp. 93-111, con riferimento alla bibliografia precedente.

⁵ G.M. FARA, *Albrecht Dürer nelle fonti italiane antiche 1508-1686*, Firenze 2014, pp. 366, 440-441, 446, 457-485.

LUISA BROTTO

PIERRE CHARRON E IL 'MOSAICO' DELLE FONTI.
CONSIDERAZIONI SULL'AMICIZIA NEL *TRAITÉ DE LA SAGESSE*

ABSTRACT – This paper focuses on how specific writing techniques shape Pierre Charron's political concepts in his *Traité de la Sagesse*. Although he was one of the most relevant French moralists – and the first libertine thinker, according to many – Charron has often been portrayed as lacking originality. His writing style, which involves widespread use of implicit quotations, deserves an unprejudiced inquiry. By analyzing the chapters of *Traité de la Sagesse* devoted to justice and friendship, I aim to suggest that Charron uses his sources as raw material that can be dismembered and combined in new ways, with the explicit purpose of building his own specific views. As he remodels statements of Modern authors, such as Montaigne and Bodin, Charron strongly emphasizes the human need for an earthly kind of virtue. Such moral and political engagement shuns abstract principles and can therefore operate in an irregular, imperfect reality.

I contenuti dell'opera di Pierre Charron e il suo stesso statuto di pensatore sono ancora oggi materia di un dibattito non concluso. Gli scritti di questo autore sono stati considerati prima espressione dell'ateismo libertino, impeccabile difesa della Controriforma, o ancora capolavoro inestricabile di scetticismo. Letture contrastanti risalgono già al Seicento: se François Garasse e Marin Mersenne, ad esempio, accusavano Charron di empietà, il giansenista Jean Duvergier de Hauranne ne difendeva invece l'ortodossia, sostenendo la sincerità della sua adesione al cristianesimo.¹ Sottile e maliziosa era poi l'interpretazione di Pierre Bayle che, dichiarando di ritenere Charron autenticamente cristiano, ricordava le sue riflessioni sul carattere eroico dell'ateismo, con il chiaro

luisa.brotto@sns.it

¹ Cfr. F. GARASSE, *La Somme théologique des vérités capitales de la religion chrétienne*, a Paris, chez Sébastien Chappelet, 1625, pp. 730-740; M. MERSENNE, *L'Impiété des déistes, athées et libertins de ce temps*, a Paris, chez Pierre Bilaine, 1624, pp. 180-220; J. DUVERGIER DE HAURANNE, *La Somme des fautes et faussetez capitales contenues en la Somme Theologique du Père François Garasse*, 4 voll., a Paris, par Ioseph Bouïllerot, 1626, II, pp. 323-420.

proposito di richiamare proprio su queste ultime l'attenzione dei lettori.² Le divergenze interpretative non sono venute meno nel Novecento. In seguito allo studio di René Pintard, che ha individuato nell'opera di Charron l'origine del *libertinage érudit*, illustri interpreti hanno sottolineato l'uso politico della religione e la cruda concezione della sovranità dispiegati nel *Traité de la Sagesse*.³ Di contro, Richard Popkin ha colto negli scritti di Charron un «radicale pirronismo cristiano», e altri studiosi hanno invitato a considerare questo autore un sincero apologeta del cattolicesimo.⁴

² Nella *remarque P* dell'articolo *Charron (Pierre) Bayle* contesta le critiche formulate da Garasse. Il gesuita accusava Charron di riportare le opinioni degli atei formalmente per confutarle, di fatto per diffonderle, senza muovere obiezioni pregnanti. Bayle difende Charron: «Il est tres-faux que Charron fasse cela; car après avoir proposé fidèlement les Objections des Athées, il les réfute avec beaucoup d'application, et avec beaucoup de solidité. [...] je suis surpris de voir qu'on regarde comme prévaricateurs ceux qui se proposent de grandes difficultés, et qui les réfutent foiblement» (P. BAYLE, *Dictionnaire historique et critique*, 5^e éd., revue, corrigée, et augmentée, avec la vie de l'auteur, par Mr. DES MAIZEAUX, 4 voll., Amsterdam 1740 [rist. anast. Genève 1995], II, p. 147). Una simile difesa non pare del tutto disinteressata: Bayle tratta dell'ateismo lungo tutta la propria produzione, rivendicandone la superiorità morale rispetto alla fede religiosa. Egli sembra vedere in Charron, e in quanti – come ad esempio Pomponazzi – hanno mostrato la debolezza degli argomenti contro l'ateismo, dei precursori della propria posizione. Bayle insomma sembra difendere Charron per giustificare indirettamente se stesso. Sull'interpretazione bayleana della figura di Charron, cfr. L. BIANCHI, *P. Bayle interprete di Charron*, in *La saggezza moderna. Temi e problemi dell'opera di Charron*, a cura di V. DINI e D. TARANTO, Napoli 1987, pp. 265-303; A. MCKENNA, *Pierre Bayle et le bouclier de Charron*, in *Les Éclaircissements de Pierre Bayle*, éd. des *Éclaircissements du Dictionnaire historique et critique et études recueillies* par H. BOST et A. MCKENNA, Paris 2010, pp. 299-319.

³ R. PINTARD, *Le libertinage érudit dans la première moitié du XVII^e siècle*, nouvelle éd. augmentée d'un avant-propos et de notes et réflexions sur les problèmes de l'histoire du libertinage, Genève 2000 [1^a ed. Paris 1943], p. xxxviii: «Mais peut-être, ici, la contradiction n'est-elle qu'apparente, puisque Charron n'intéresse pas l'histoire du libertinage par ses sentiments intimes, rarement suspectés, mais par l'impact de son oeuvre». Pintard sembra ritenere Charron un libertino *malgré lui*, la cui opera diviene fonte di interesse per gli intellettuali successivi. Anna Maria Battista rinviene nelle pagine di Charron tesi radicali in fatto di religione e politica, cfr. A.M. BATTISTA, *Alle origini del pensiero libertino. Montaigne e Charron*, Milano 1989. I principali saggi di Tullio Gregory sul pensiero di Charron sono ora raccolti in T. GREGORY, *Vie della modernità*, Firenze 2016. La natura innanzitutto politica del pensiero di Charron è stata inoltre argomento di F. POLATO, *Saggezza e politica in Pierre Charron*, Bologna 1987, e dei saggi raccolti ne *La saggezza moderna*, cit.; cfr. inoltre M. CILIBERTO, *L'intellettuale europeo tra Rinascimento e libertinismo*, in *Les premiers siècles de la République européenne des lettres*, Actes du colloque international (Paris, 3-5 décembre 2001), sous la direction de M. FUMAROLI, communications réunies par M. LION-VIOLET, Paris 2005, pp. 23-56; C. GAIU, *La prudence de l'homme d'esprit. L'éthique de Pierre Charron*, Bucaresti 2010. La filosofia della natura esposta nella *Sagesse* è stata invece oggetto di N. PANICHI, *Dalla scienza alla saggezza. Charron lettore di Montaigne*, «Montaigne Studies», XIX, 2007, *Les libertins et Montaigne*, pp. 43-56, e EAD., «Docteur en la nature: de Charron à Sebond?», «Corpus. Revue de Philosophie», LV, 2008, pp. 83-107 e T. GONTIER, *La questione dell'animale. Le origini del dibattito moderno*, trad. N. GINI, Milano-Udine 2018 [ed. or. Paris 2011].

⁴ R.H. POPKIN, *Storia dello scetticismo*, Milano 2000, p. 81; J.D. CHARRON, *The Wisdom of*

MARCO MATTEOLI

GIORDANO BRUNO E L'ACCADEMIA PITAGORICA
DELL'ASINO CILLENICO:
I DEDICATARI OCCULTI DELLA CABALA DEL CAVALLO PEGASEO

ABSTRACT. – The brief but dense dialogue between the Asino and Micco in the *Asino cillenico* – the third part of the *Cabala del cavallo pegaseo* – reveals Bruno's criticism of a Neoplatonic and Ficinian conception of Pythagoreanism, to which he opposes his 'naturalistic' and infinitistic idea of Pythagorean doctrines. Hence, this diatribe is the pretext for attacking a cultural background widely present in English culture at the end of the XVIth century and whose main exponent was John Dee. The complex and intricate game of explicit and implicit cross-references finally allows us to hypothesize the possible occult dedicatees of this text.

La *Cabala del cavallo pegaseo*, con l'aggiunta dell'*Asino cillenico*¹ è un testo che, per più di una ragione, è stato definito «singolare»,² un *unicum* nella produzione bruniana per composizione, densità dei temi ed esiti.³ La particolare natura e l'eterogenea forma del testo è del resto spiegata da Bruno stesso nell'*Epistola dedicataria* che apre lo scritto: si tratta di materiale in parte già annunciato nello *Spaccio de la bestia trionfante*⁴ e recuperato da scritti precedentemente elabo-

marco.matteoli@unipi.it

¹ Per questo scritto si fa riferimento a G. BRUNO, *Dialoghi filosofici italiani*, a cura e con un saggio introduttivo di M. CILIBERTO, note a cura di N. TIRINNANZI, Milano 2000, pp. 671-750 [edizione di seguito abbreviata DFI].

² Cfr. M. CILIBERTO, *Prefazione* a F. MEROI, *Cabala parva. La filosofia di Giordano Bruno fra tradizione cristiana e pensiero moderno*, Roma 2006, p. IX.

³ Per un'analisi della genesi, della struttura e dei temi dell'opera, cfr. F. MEROI, *Introduzione* a G. BRUNO, *Cabala del cavallo pegaseo*, Milano 2004, pp. 5-45.

⁴ Nello *Spaccio de la bestia trionfante* a proposito di quali virtù collocare al posto delle costellazioni dell'Orsa Maggiore (cfr. DFI, p. 514) e dell'Eridano (cfr. *ivi*, pp. 654-655) è rimandata la decisione ad un'altra opera; conseguentemente, in apertura del primo dialogo della *Cabala*, Bruno si ricollega a questo testo con il proposito di colmare la discussione in merito alle due sedi rimaste vacanti, ponendovi l'Asinità considerata in «astratto» e in «concreto» (cfr. *ivi*, pp. 699-701).

rati,⁵ che viene ora riproposto come un nuovo ed autonomo lavoro, volto a chiarire ulteriormente non solo le posizioni espresse nel primo dei «dialoghi morali», ma anche quanto già esposto nel *De umbris idearum* e nell'*Explicatio triginta sigillorum*, oltre che nell'*Arca di Noè*, un testo perduto che risale al primo periodo della *peregrinatio* bruniana e dedicato a papa Pio V.⁶ Nella *Cabala* ritroviamo, pur sinteticamente, il cuore teorico della «nolana filosofia»: un universo totalmente e infinitamente vitale nel quale un'unica sostanza dona forma e corpo a tutto quanto esiste, attraverso un'incessante vicissitudine di atti produttivi tutti uguali dal punto di vista ontologico. All'interno di questo quadro non esiste più né una gerarchia degli esseri, né tanto meno un destino speciale per essi, poiché l'anima di ogni vivente è unica e universale e soltanto la «complezione» che il corpo assume nella materialità garantisce le specificità proprie dell'esistenza individuale:

«[l'anima] de l'uomo è medesima in essenza specifica e generica con quella de le mosche, ostreche marine e piante, e di qualsivoglia cosa che si trove animata o abbia anima: come non è corpo che non abbia o più o meno vivace e perfettamente comunicazione di spirito in se stesso. Or cotal spirito, secondo il fato o providenza, ordine o fortuna, viene a giungersi or ad una specie di corpo, or ad un'altra: e secondo la raggione della diversità di complessioni e membri, viene ad avere diversi gradi e perfezioni d'ingegno et operazioni».⁷

Una prospettiva, dunque, di totale rottura con la filosofia tradizionale, e soprattutto con il cristianesimo, che presuppone anche un cambiamento del paradigma gnoseologico: «è una sorte de verità, la quale è causa delle cose, e si trova sopra tutte le cose; un'altra sorte che si trova nelle cose ed è delle cose; ed è un'altra terza ed ultima, la quale è dopo le cose e dalle cose. La prima ha nome di causa, la seconda ha nome di cosa, la terza ha nome di cognizione».⁸ Queste parole dichiarano che ogni conoscenza ha esclusivamente origine dall'esperienza naturale, raccogliendo attraverso di essa i molti frammenti della verità «in specie e similitudine»⁹ e non in modo antropocentrico – essendo quello umano solo un punto di vista tra i molti –, ma considerando la natura nella sua unità, nella prospettiva dell'infinito, nella quale la tensione tra i singoli e il tutto è portata all'estremo ed è risolta nell'orizzonte di quest'ultimo, come efficacemente rappresentato in chiusura della prima

⁵ Cfr. G. BRUNO, *Cabala del cavallo pegaseo con l'aggiunta dell'Asino cillenico*, DFI, pp. 675-676 [da ora in poi *Cabala e Asino cillenico* per le pp. relative].

⁶ Cfr. *ivi*, p. 679. Sull'*Arca di Noè*, cfr. S. RICCI, *Giordano Bruno nell'Europa del Cinquecento*, Roma 2000, pp. 94-100.

⁷ *Ivi*, p. 717.

⁸ *Ivi*, p. 707.

⁹ *Ibid.*

SAVERIO RICCI

UMANESIMO, SCIENZA E FORMAZIONE ARISTOCRATICA
NELL'INGHILTERRA MODERNA.
GLI *ADVICES* DI HENRY PERCY E DI WILLIAM CAVENDISH

ABSTRACT. – This article deals with the relationship between pedagogical patterns and Humanism in 17th-century England, through texts aimed at the education of young gentlemen. The study of the writings of two aristocrats, Henry Percy and William Cavendish, and their context, against the background of profound changes in English society, aims to point out how the pattern of the education of a gentleman was still influenced by Humanism. In Cavendish's case, the pedagogical patterns of the leading class were nevertheless affected by the beginning of the Scientific Revolution, and by the effects of the English Civil War, and seem to encompass Hobbes's issues as well as modern political concerns.

Attraverso l'argomento che ho scelto, intendo considerare quanto sia rilevante il nesso tra stagioni dell'umanesimo e ruolo che a questo sia stato attribuito nella forma di valore sociale e di elemento costitutivo della formazione di interessi, modelli educativi e capacità anche pratiche di determinate classi dirigenti; e insieme, quanto conti il rapporto tra modelli filosofici e pedagogici riconducibili all'umanesimo, e la cosiddetta rivoluzione scientifica, con i suoi effetti sociali. Ho rivolto la mia attenzione all'evoluzione dell'uno e dell'altro elemento (formazione delle classi dirigenti e rapporto con le scienze) nel contesto della Inghilterra tardo-elisabettiana e stuartiana. Sospetto che, in questa fase storica, si possa avvertire come l'umanesimo quale fondamento della educazione delle classi dirigenti dimostri un profondo cambiamento all'interno di una stessa classe, l'aristocrazia, nel volgere di pochi decenni. Ho esaminato il problema attraverso testi destinati dai loro autori non a un esercizio teorico e alla pubblicazione, ma a una funzione pratica e confidenziale.

saveriori@gmail.com

The Wizard Earl

Nel 1591 Giacomo Castelvetro era esule in Inghilterra, e in predicato di diventare maestro d'italiano per Giacomo VI re di Scozia e la regina Anna. Protetto da Francis Walsingham e Philip Sidney, si dedicò a promuovere la diffusione di testi del Rinascimento italiano. Presso un editore distintosi nella pubblicazione di Machiavelli e Aretino, John Wolfe,¹ Castelvetro curò in quel 1591 la riedizione del *De ziferis* di Giambattista Della Porta, chiarendo nella dedica che lo aveva fatto poiché si trattava di un libro così importante e richiesto, quanto presto sparito dal mercato, dopo la prima edizione in Italia del 1563.² Castelvetro offrì quella sua edizione a sir Henry Percy, dal 1585 IX conte del Northumberland.³

Nato nel 1564, nel 1591 Percy era un ricco *bachelor* di 27 anni, per volontà del padre ben educato nelle lettere e nelle scienze, e godeva già di una certa fama come 'umanista', se Castelvetro, nella dedica, riprova il costume di dedicare scritti a personaggi che, ignorandone la materia e la lingua, non sono capaci di apprezzarli, e precisa che pertanto non avrebbe potuto trovare nessun gentiluomo più pronto e degno del Percy a gradire il riedito Della Porta. La formazione del Percy nella cultura umanistico-rinascimentale era così provata, che lo rendeva capace di intendersi anche di quell'arte tanto significativa quale la crittografia (lo stesso Francis Bacon, nel *De augmentis* del 1623, introdurrà l'invenzione di un linguaggio cifrato). Una poesia di George Peele del 1593 esalta d'altronde il Northumberland come amato dalle Muse, protettore di «artisans and scholars», e quindi abile a rivestire la matematica di ricchi ornamenti, certo a suo agio con l'astrologia, e ben addentro ai riveriti sentieri di Ermete Trismegisto e Pitagora.⁴ George Chapman lo ricorda come «deep searching» nella dedica della *Shadow of the Night* del 1594.⁵

La figura del Percy, così ampiamente lodata, e il cosiddetto 'Northumberland Circle', ossia il circolo di scienziati e letterati che il conte avrebbe nel

¹ Cfr. almeno F. MARTINO, *Wolfe John*, in *Giordano Bruno. Parole concetti immagini*, direzione scientifica di M. CILIBERTO, 3 voll., Pisa 2014, II, pp. 2114-2115, anche per ulteriore bibliografia.

² Cfr. L. FIRPO, *Scritti sulla Riforma in Italia*, Napoli 1996, pp. 327-344. Cito dalla dedica di *De furtivis literarum notis vulgo de ziferis libri IV*, auctore IO. BAPTISTA PORTA, Londini, Apud Iohannem Wolphium, 1591, c. 2r-v.

³ Su Percy cfr., anche per precedente letteratura specifica, la voce di S. CLUCAS in *The Dictionary of the Seventeenth Century British Philosophers*, general editor A. PYLE, 2 voll., London-New York 2000, II, pp. 646-648.

⁴ Cfr. la citazione in J. PEACOCK, *The 'Wizard Earl' portrayed by Hilliard and van Dyck*, «Art History», VIII, 1985, pp. 139-157: 142.

⁵ Cfr. F.A. YATES, *A Study of Love's Labour's Lost*, Cambridge 2013² [ed. or. Cambridge 1936], p. 206.

STEFANO BROGI

DEL BUON USO DELLE CONTROVERSIE:
BAYLE, L'ARS DISPUTANDI E LA RÉPUBLIQUE DES LETTRES*

ABSTRACT. – In the eyes of Bayle, the Republic of Letters represents a free and collaborative space, in which all scholars cooperate without regard to political and religious barriers; however, it is also the scene of fierce fighting, with all against all as in Hobbes' state of nature. Controversies, if not well regulated, often serve to obscure the truth instead of clarifying it – yet the search for truth cannot do without disputes. It is therefore a question of defining the rules and limits of the controversy, despite knowing that in some ways it looks more like a merciless struggle than a chivalric tournament. These rules are borrowed from those typical of scholastic disputes, adapted not to the limited space of the university classroom but to the wide and open landscape of the Republic of Letters. However, as the foundation of these rules Bayle identifies the most basic principles of natural morality, on which every reasonable man must agree, starting with the Golden Rule: *quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris*.

Con le «Nouvelles de la République des Lettres», il periodico pubblicato da Pierre Bayle tra il marzo del 1684 e il febbraio del 1687, si inaugurava una fase nuova della *respublica literaria*, di cui la lingua francese stava ormai divenendo il veicolo principale. Una fase caratterizzata dal ruolo sempre più rilevante delle riviste generaliste stampate in Olanda, prodotte per lo più da fuoriusciti per motivi religiosi: oltre alle «Nouvelles» di Bayle (e, più avanti, tra il 1699 e il 1718, di Jacques Bernard), non possono non essere menzionate almeno l'«Histoire des Ouvrages des Savants» di Henri Basnage de Beauval (vera prosecuzione del giornale bayliano), pubblicata dal 1687 al 1709; la «Bibliothèque universelle et historique», la «Bibliothèque choisie» e la «Bibliothèque ancienne et moderne» che si succedettero nell'arco di oltre trent'anni, tra il 1686 e il 1727, ad opera di Jean Le Clerc; il «Journal littéraire» (1713-1737) e la «Bibliothèque raisonnée»

stefano.brogi@unisi.it

* Ringrazio i revisori anonimi per i suggerimenti, di cui ho cercato di tener conto per quanto possibile. Resta inteso ovviamente che la responsabilità della versione finale dell'articolo è solo mia.

(1728-1753), imprese collettive che ebbero tra i loro principali animatori rispettivamente Willem Jacob 's Gravesande, Juste van Effen, Prosper Marchand, Albert Henri de Sallengre e Thémiseul de Saint-Hyacinthe (nel primo caso); Jean Barbeyrac, Pierre Desmaizeaux, Johann Jacob Wetstein (nel secondo caso). Tutte iniziative editoriali che non si proponevano uno scopo meramente informativo: se intendevano soddisfare le esigenze di un pubblico sempre più numeroso, interessato a conoscere tempestivamente la grande quantità di pubblicazioni sfornate dai librai olandesi e europei, esse perseguivano nel contempo precise strategie culturali dai contenuti fortemente innovativi. Pur con notevoli differenze tra di loro, tutte queste riviste intendevano diffondere nuovi modelli di sapere e peroravano (in forme più o meno marcate) il superamento del dogmatismo e dell'intolleranza ancora prevalenti nella maggior parte delle chiese e delle società europee. Per farlo sollecitavano consapevolmente l'attenzione di un pubblico in continua crescita quantitativa e qualitativa, sempre più variegato, che si allargava molto al di là dei confini olandesi o francesi. I lettori venivano di fatto chiamati ad esercitare un ruolo attivo e duraturo di testimoni e di sostenitori effettivi delle battaglie culturali dei giornalisti e degli intellettuali che collaboravano alle loro imprese. Come ha scritto Antonio Rotondò, tali periodici esercitavano così un ruolo di «formidabili acceleratori della crisi della coscienza europea».¹

L'ampliamento del numero dei protagonisti, attivi e passivi, della scena culturale era un forte elemento di discontinuità rispetto alle dinamiche pluriseco-

¹ A. ROTONDÒ, *Stampa periodica olandese e opinione pubblica europea nel Settecento. La «Bibliothèque raisonnée» (1728-1753)*, «Rivista storica italiana», CX, 1998, pp. 166-221: 199, nota. Per l'impatto sul pensiero religioso del *Réfuge* delle «nouvelles dimensions de la République des Lettres», nell'ultimo quarto del XVII secolo, utili osservazioni in F. LAPLANCHE, *L'Écriture, le sacré et l'histoire. Érudits et politiques protestants devant la Bible en France au XVII^e siècle*, Amsterdam-Maarssen 1986, pp. 586-587 (che si basa in larga parte su E. HAASE, *Einführung in die Literatur des Refuge. Der Beitrag der französischen Protestanten zur Entwicklung analytischer Denkformen am Ende des 17. Jahrhunderts*, Berlin 1959). Per un quadro generale sul ruolo e la diffusione dei periodici culturali tra Sei e Settecento cfr. A. GOLDFAR, *Impolite Learning. Conduct and Community in the Republic of Letters, 1680-1750*, New Haven 1995 e naturalmente *Dictionnaire de la presse 1600-1789*, sous la direction de J. SGARD, 2 voll., Paris-Oxford 1991-99 (ma ormai è necessario rimandare all'edizione aggiornata, a cura di un gruppo di specialisti, liberamente accessibile su internet ai seguenti indirizzi che ho consultato il 21.06.2019: <<http://dictionnaire-journaux.gazettes18e.fr/>> e <<http://dictionnaire-journalistes.gazettes18e.fr/>>; utile anche il repertorio curato da D. REYNAUD: <<http://gazetier-universel.gazettes18e.fr/ressources-numeriques-sur-la-presse-ancienne>>). Da vedere, sempre di J. SGARD, *Le journal savant sous l'Ancien Régime: un miroir de la connaissance*, in *Orbis doctus, 1500-1800. Perspectieven op de geleerde wereld van Europa: plaatsen en personen*, bewerkt door G. VAN GEMERT et al., Amsterdam-Utrecht 2005, pp. 179-195. Cfr. anche la silloge curata da H. BOTS e J. DE VET, *Stratégies journalistiques de l'Ancien Régime. Les Préfaces des «Journaux de Hollande», 1684-1764*, Amsterdam-Utrecht 2002. Molto interessante TH. BROMAN, *Criticism and the Circulation of News: the Scholarly Press in the Late Seventeenth-Century*, «History of Science», LI, 2013, pp. 125-150.

SABRINA EBBERSMEYER

HUMANISM AND FEMINISM.
SOME REMARKS ON A DIFFICULT RELATIONSHIP

ABSTRACT. – This article addresses the problematic relation between humanism and feminism. It argues that the writings of female humanists of the Renaissance deserve more attention both in contemporary feminism and in traditional scholarship on Renaissance humanism. The first part introduces the topic, while the second part discusses and compares the meaning and emergence of the terms ‘humanism’ and ‘feminism’ respectively. After this, it is argued with reference to the works of Pauline Johnson that contemporary feminism could benefit from paying closer attention to Renaissance humanism; and with reference to the works of Italian humanist Laura Cereta it is argued that female humanists could help broaden and diversify our understanding of Renaissance humanism. The last part sums up the results and concludes that it is time for general scholarship on Renaissance humanism to aim at a more inclusive approach.

Gender is not an easy conversation to have. It makes people uncomfortable, sometimes even irritable. Both men and women are resistant to talk about gender, or are quick to dismiss the problems of gender. Because thinking of changing the status quo is always uncomfortable.¹

1. *Introduction*

In 1977, Joan Kelly published an article with the provocative title *Did Women have a Renaissance?*² The article was written against the then «widely held notion of the equality of Renaissance women with men».² Kelly refers to a number

ebbersmeyer@hum.ku.dk

¹ CH.N. ADICHIE, *We should All be Feminists*, London-New York 2014.

² J. KELLY, *Did Women have a Renaissance?* [1977], in *Feminism & Renaissance Studies*, ed. by L. HUTSON, Oxford 1999, pp. 21-47: 21.

of scholars who hold the position that men and women stood on equal footing during the Renaissance. The first and most famous of them being Jacob Burckhardt (1818-1897), who stated in his classical work *Die Kultur der Renaissance in Italien* (1860):

«There was no question of ‘women’s rights’ or female emancipation, simply because the thing itself was a matter of course. [...] The same intellectual and emotional development which perfected the man was demanded for the perfection of the woman».³

In her work, Kelly provided ample evidence for her claim that the thesis of equality is wrong. In a certain sense, women even lost, rather than gained, power and self-determination during the Renaissance. Since the works of Kelly, a lot of research has been done – particularly during the 80s and the 90s – about the role of women during the Renaissance and in particular about the writings of women humanists, including text editions, comments and interpretations. Adriana Chemello, Ginevra Conti Odorisio, Virginia Cox, Lorna Hutson, Margaret King, Letizia Panizza, Albert Rabil and many others have contributed to our knowledge about these topics.⁴ We are now in a much better position to assess the condition of women during the Renaissance and to reconstruct the participation of women in the learned world from the perspective of their own writings. These writings show us that women contributed in many different ways to various intellectual discourses. Female humanists wrote letters, orations, dialogues, poems and sometimes treatises on a great variety of topics. Many of them, such as Laura Cereta, Moderata Fonte and Lucrezia Marinella even reflected critically on the unequal conditions they had to live with and the unequal treatment they were confronted with; they complained the injustice and argued for their natural right to education and self-determination.⁵

³ J. BURCKHARDT, *The Civilization of the Renaissance in Italy*, transl. by S.G.C. MIDDLEMORE, Harmondsworth 1990, pp. 250-251. «Von einer aparten, bewußten “Emanzipation” ist gar nicht die Rede, weil sich die Sache von selber verstand. [...] Die Frau von Stande mußte damals ganz wie der Mann nach einer abgeschlossenen, in jeder Hinsicht vollendeten Persönlichkeit streben. Derselbe Hergang in Geist und Herz, welcher den Mann vollkommen machte, sollte auch das Weib vollkommen machen» (ID., *Die Kultur der Renaissance in Italien*, 11. Auflage, Stuttgart 1988, pp. 286-287).

⁴ To give just some examples from the vast literature on the topic: G. CONTI ODORISIO, *Donne e società nel Seicento. Lucrezia Marinelli e Arcangela Tarabotti*, Roma 1979; M.L. KING, *Women of the Renaissance*, Chicago 1991; *Feminism and Renaissance Studies*, ed. by L. HUTSON, Oxford 1999; *Women in Italian Renaissance Culture and Society*, ed. by L. PANIZZA, Oxford 2000; V. COX, *Women’s Writing in Italy, 1400-1650*, Baltimore 2008.

⁵ See *Her Immaculate Hand. Selected Works by and about the Women Humanists of Quattrocento Italy*, ed. by M.L. KING and A. RABIL, Binghamton (NY) 1983; C. JORDAN, *Renaissance Feminism. Literary Texts and Political Models*, Ithaca 1990; P.H. LABALME, *Venetian Women*

LETTERA DI GIORGIO CARVALE AL DIRETTORE

Gentile Direttore,

in riferimento al mio saggio pubblicato nel precedente numero di «Rinascimento» (volume LIX) alle pagine 403-425, con il titolo *Francesco Pucci e Thomas Bodley. Un'intima amicizia intellettuale tra Londra e Oxford (1573-1576)*, desidero fare alcune precisazioni.

La copia scannerizzata delle tre lettere pubblicate nell'appendice del saggio (pp. 421-425) – collocate presso la Bodleian Library di Oxford – mi è stata gentilmente fornita da Mordechai Feingold che desidero ringraziare per la sua gentilezza, così come intendo ringraziare la Bodleian Library per il permesso accordato alla pubblicazione del testo delle lettere stesse.

Ho sottoposto il mio saggio per la pubblicazione alla Direzione di «Rinascimento» senza informarla che mi ero già impegnato a pubblicarne una versione inglese nella rivista «History of Universities», diretta da Mordechai Feingold. Di ciò mi scuso con la Direzione di «Rinascimento», con Mordechai Feingold e con la sua rivista.

GIORGIO CARVALE
Università degli Studi Roma Tre

INDICE DEI MANOSCRITTI

(a cura di Ilenia Russo)

CITTÀ DEL VATICANO

BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA

Urb. Lat. 1270, p. 227

FIRENZE

ARCHIVIO DI STATO

Carte Strozziiane, serie I, 130, p. 161

Carte Strozziiane, serie I, 136, p. 161

Mediceo avanti il Principato, 117, n. 43, p. 165

Mediceo avanti il Principato, 50, n. 155 (*olim* 159 bis), p. 226

BIBLIOTECA NAZIONALE CENTRALE

Banco Rari 348, ins. 59 (*olim* Pal. 1205), pp. 158-159

Fondo Naz. II.II.374, p. 158

Fondo Naz. II.II.378, p. 158

Fondo Naz. II.IV.38, p. 233

Pal. 218, p. 160

Pal. 1190 striscia 1355, p. 160

Pal. 1195 striscia 1359, pp. 157, 159-161, 169, 172, 175-176

LONDON

BRITISH LIBRARY

Arundel 263 [Codice Arundel], pp. 75-77, 88-91, 95, 233, 243

VICTORIA AND ALBERT MUSEUM, NATIONAL ART LIBRARY

MSL/1876/Forster/141/III [Codice Forster III], pp. 71, 82, 246

MADRID

BIBLIOTECA NACIONAL

Ms. 8936 [Codice Madrid II], pp. 79-80, 218-219, 221, 241-242

Ms. 8937 [Codice Madrid I], pp. 85, 224

MILANO

BIBLIOTECA AMBROSIANA

Codice Atlantico, pp. 66, 74-75, 77, 79-80, 85, 89-90, 97, 217-219, 221-222, 224-225, 237-238, 243-245

BIBLIOTECA TRIVULZIANA

Triv. 2162, pp. 71, 78, 219, 221, 226, 234, 241

PARIS

BIBLIOTHÈQUES DE L'INSTITUT DE FRANCE

Ms. 2172 + Ms. 2185 (*olim* Ashburnham 1875/2), [Manoscritto A], pp. 72, 85, 216-217, 227-228, 231, 233, 235, 237-239, 241-242, 250-251

Ms. 2173 + Ms. 2184 (*olim* Ashburnham 1875/1), [Manoscritto B], pp. 221, 238, 241

Ms. 2174 [Manoscritto C], pp. 226-227

Ms. 2177 [Manoscritto F], pp. 64, 93, 221-223, 231

Ms. 2178 [Manoscritto G], p. 240

Ms. 2179 [Manoscritto H], pp. 220, 238, 241

Ms. 2180 [Manoscritto I], pp. 80, 238, 249

Ms. 2181 [Manoscritto K], p. 80

Ms. 2182 [Manoscritto L], p. 65

Ms. 2183 [Manoscritto M], pp. 74, 80-81, 83, 86

SEATTLE

COLLECTION OF BILL AND MELINDA GATES

Codice Leicester (*olim* Hammer), pp. 65, 93, 242

WINDSOR

ROYAL LIBRARY

ff. 12275-12727, 19000-19152 [Raccolta Windsor], pp. 73 (f. 19038r), 93 (f. 19045r-v), 238 (f. 19115r), 242 (f. 19061r), 247-248 (f. 19084r), 250 (f. 19045v)

INDICE DEI NOMI

(a cura di Francesca Di Dio e Laura Fedi)

- Abbamonte G., 169
Abel E., 382
Abelardo Pietro (Pierre Abélard), 360
Abizadeh A., 153-154
Accendere P.D., 260
Acidini C., 250
Adam M., 291
Adamo, 382
Adichie C.N., 373
Adriani Marcello Virgilio, 167
Aggeo, 209
Agostino Aurelio, 14, 42-43, 48, 360
Agrippa di Nettesheim Heinrich Cornelius, 282, 322, 382
Akkerman T., 378
Alamanni Pietro, 226
Albanese L., 317
Alberti Leon Battista, 70, 75, 82, 179-184, 187-190, 193-194, 233-236, 246-249, 251, 293, 381
Alberto Magno, 24, 27, 38, 79-80
Alberto di Sassonia, 79-80
Albertson D., 324
Alciati Andrea, 282
Alcide, 112
Aldobrandini Cinzio, 122
Alembert Jean Baptiste Le Rond d', 255, 257
Alessandro VI (Rodrigo Borgia), papa, 198-203
Alighieri Dante, 72, 124
Allen M.J.B., 317
Allen P., 379, 382
Aluffi Begliomini L., 180
Alunni C., 122
Amato B., 104
Ambrogio da Milano, 360
Anassagora di Clazomene, 325
Andreae Hieronymus, 283
Andreoli I., 279, 285
Angelier Abel l', 295
Angelo da Fossombrone, 80
Angelo da Vallombrosa, 197
Anna di Boemia, regina di Inghilterra, 34
Anna di Danimarca, regina di Inghilterra, 332
Annas J., 5
Ansani F., 171
Anselmi G.M., 170
Anselmo d'Aosta, 42, 49
Antifilo, 232
Antonelli R., 63
Antonino, santo v. Pierozzi Antonino
Apelle di Efeso, 231-235
Apollo, 114, 191-192, 195
Aquilecchia G., 102
Arasse D., 68
Archimede, 103, 135, 337
Archita, 103, 107
Ardinghelli Pietro, 165
Areteo di Corinto, 304
Aretino Pietro, 332
Arfé P., 83
Ario, 48
Ariosto Ludovico, 262
Aristogitone, 305
Aristotele, 4-8, 13, 16, 47, 49, 79, 81-82, 102, 114, 123-124, 126, 130-131, 137, 143-145, 152, 205, 209, 296-298, 300-301, 303, 308, 322, 324, 337, 379, 382
Armodio, 305
Arnauld Antoine, 360, 364
Aronne, 133
Ashburnham John, 216
Ashcroft J., 273, 275, 281-282, 287
Asino, personaggio della *Cabala del cavallo pegaso* di Bruno, 311, 314-316, 318
Asor Rosa A., 64
Asso C., 355
Astell Mary, 380
Atena v. Minerva
Atwood C., 34
Aubrey John, 333, 346

Indice dei nomi

- Automne Bernard, 292
Avalos Ferdinando Francesco d', 172
Averroè, 27, 47-49, 51
- Bacchelli F., 21, 37, 189, 249
Bacon Francis, 332, 340-341, 345-346
Bacon Roger, 86
Badaloni N., 125
Bade Josse, 35
Bahier-Porte C., 363
Bai T., 18
Baillie Joanna, 386
Bakker P., 31, 49-50
Baldassarri G., 66
Baldassarri S.U., 45
Baldinucci Cesare, 274
Balestrini N., 190
Balsamo J., 292
Bambach C.C., 65
Barbaro Francesco, 381
Barbauld Anna Laetitia, 386
Barbeyrac Jean, 354
Barbuto G.M., 169, 241
Barducci Chierichini Francesco, 157-158,
170-172, 174
Barducci Chierichini Giovanni, 171
Barducci Chierichini Stagio, 171
Barengi M., 215
Barocchi P., 225
Baron F., 273
Baron H., 264, 378
Barreto J., 169
Barsanti R., 250
Barthas J., 157, 163-164, 166
Bartoli Cosimo, 158
Bartolomeo, personaggio del *Candelaio* di
Bruno, 328
Bartolomeo da San Concordio, 220
Bartolomeo de Libri, 22
Basilide, 48
Basnage de Beauval Henri, 353
Bassi S., 100, 112, 139, 323
Batho G.R., 333-334, 336-338
Batkin L.M., 68, 94
Battaglia S., 319
Battista A.M., 290, 292-293
Bausi F., 25, 60, 264
Bayle Pierre, 194, 289-290, 293-294, 353,
355-370
Beatrice d'Aragona, regina di Ungheria, 7
Bec C., 378
Béda Noël, 355
- Bedouelle G., 27
Beham Hans Sebald, 282-284
Belin C., 291
Bell D.A., 18
Bell J., 68, 92
Bellarmino Roberto, 365
Bella Guillaume du, signore di Langey,
281-282
Bellini Giovanni, 275
Bellone E., 68, 73
Bellosi L., 67
Benci Tommaso, 83
Benozzo F., 229
Berengario di Tours, 26, 30
Beretta M., 96
Bergmans L., 53
Berkvens-Stevelinck C., 357
Bernard de Clairvaux, 296
Bernard Jacques, 353, 368
Bernardo A.S., 45
Bernardo di Alvernia, 49-50
Bernardoni A., 68, 70, 170, 250
Berra C., 161
Berti E., 303
Berti S., 220
Bertolini L., 64, 181, 233-234
Bertozzi M., 188
Betsabea, 212
Bettarini R., 225
Bianchi L., 94, 290, 321, 366
Bianchi M.L., 106
Bilaine Pierre, 289
Billingsley Henry, 320
Biondi A., 139
Birago Giovan Pietro, 225
Bishop J., 42
Bizzocchi R., 197
Black C., 60
Blay M., 362
Bloch A.R., 165
Bloom I., 5
Blossio Caio, 304
Blum P.R., 316
Bobbio A., 122
Boccaccio Giovanni, 379, 381
Bock G., 265
Bodin Jean, 8, 289, 295-298, 300-302, 305,
308-310
Bochner P., 58-59
Boezio Severino, 324
Bohatta H., 276
Boiardo Giulia, 37

Indice dei nomi

- Boileau (o Boileau-Despréaux) Nicolas, 361
Boillet D., 162
Bol P.K., 18
Bolgar R.R., 259
Bolzoni L., 122-123, 135, 137
Bonadeo A., 262
Bonanza V.D., 362
Bonaventura da Bagnoregio, 46, 49
Bordes Charles, 257, 259, 268
Borghero C., 259
Borghini A., 180, 184, 187
Borghini Vincenzio, 103, 158, 161
Borsi S., 180
Boschetto L., 180-181, 188
Bossy J., 335
Bost H., 290, 356-357
Bots H., 354, 356, 366
Botticelli Sandro, 232, 235
Bouchard Amaury, 277, 281
Boucheron P., 64
Bouelles Charles de, 324
Boüillerot Joseph, 289
Bracciali Magnini M.L., 180-181
Bracciolini Poggio, 21, 100, 114
Bradwardine Thomas, 324
Brahe Tycho, 337
Bramhall John, 146-147
Branca V., 381
Breen Q., 45
Bremer K., 362
Brioist P., 250
Brizio A.M., 64
Brogi S., 355, 357, 363, 370
Broman T., 354
Brotto L., 195, 316
Brousseau-Beuermann C., 292
Brown A., 96, 100, 246
Bruce Edward, 335
Brucker Johann Jacob, 48
Brunel Pierre, 355
Brunelleschi Filippo, 233
Bruni Leonardo, 7, 45, 57, 381
Bruno Giordano, 99-121, 136, 138-139, 144, 311-330, 333, 335, 337
Budé Guillaume, 282, 297, 355
Bullard M.M., 165
Bunge W. van, 355
Buonarroti Gismondo, 163
Buonarroti Michelangelo, 212
Buonvicini Domenico, 198-199
Buridan Jean, 31, 86
Burckhardt Jacob, 374
Burley Walter, 80
Busse-Berger A.M., 7
Butterfield D., 100
Cabrini A., 161
Cabrol Jean, 26-27, 49-50, 53
Cacciari M., 179, 181, 190, 193
Cacciatore G., 119
Cade Jack, 348
Cadeddu D., 265
Cadoni G., 197
Caffin Jean, 139
Caianiello S., 355
Callisto III (Alonso Borja), papa, 37
Calma D., 26
Calvi G., 64
Calvino Italo, 215-217, 219, 231
Calzona A., 67, 88, 181
Camerarius Joachim, 273-275, 280-281, 283-285
Campana A., 376
Campanella Tommaso, 121-141
Campbell G., 275
Campbell S.H., 256
Canali L., 96, 111
Candela E., 216
Candido Pietro, 101
Canestrini Giuseppe, 164, 167
Canone E., 101, 104, 113, 140
Canossa Lodovico, 167
Cantarella G.M., 181
Cantatore F., 165
Cantimori D., 253-254, 268, 270-271
Canziani G., 243
Capaldi D., 181, 183-184, 189, 193
Capata A., 261
Capocaccia Orsini L., 68
Capponi Gino, 201
Capra Galeazzo Flavio, 382
Caracciolo Landolfo, 49
Carannante S., 216, 316, 320
Cardini R., 180-181, 189-190, 228
Carena C., 135
Carisseno di Sicione, 304
Carlo I Stuart, re di Inghilterra, 334, 341-344, 347-350
Carlo II Stuart, re di Inghilterra, 337, 343-344, 350
Carlo V d'Asburgo, imperatore, 172, 212, 277, 285
Carlo VIII di Valois, re di Francia, 169, 198, 205, 209, 260, 266

Indice dei nomi

- Caronte, 111
Caronte, personaggio del *Momus* di Alberti, 192
Caroti S., 50, 181
Carty J.A., 265
Caruso C., 221
Case John, 337
Casetti Brach C., 165
Casini P., 255
Cassani A.G., 179, 181, 184
Cassirer E., 70, 82
Castagnola R., 213
Castañón Moreschi M.B., 264
Castelli P., 318
Castelvetto Giacomo, 332
Castiglione Baldassarre, 338
Catanorchi O., 141, 190, 248, 317
Catapano G., 360
Caterina d'Aragona, regina d'Inghilterra, 381
Caterina da Siena (Caterina dei Ricci), santa, 214
Catone Marco Porcio, il Censore, 260
Cattin E., 294
Cavaillé J.-P., 102
Cavallo G., 138
Cavendish Charles, 343, 345
Cavendish Margaret, 343-344
Cavendish William, I duca di Newcastle, 331, 334, 337, 342-350
Ceccarelli A., 119
Cecchi E., 271
Celenza C., 8
Cerbo A., 122
Cereta Laura, 373-376, 383-386
Ceron A., 294
Cerretani Bartolomeo, 168
Cervicornus, Hirtzhorn Eucharius, detto, 279
Cesare Gaio Giulio, 227
Cesarini Martinelli L., 180, 190
Cesaroni P., 377
Cessario R., 27
Chapman George, 332
Chappelet Sébastien, 289
Charbonnel J.-R., 64, 69
Charlewood John, 101-102
Charron J.D., 290
Charron Pierre, 289-310
Chartier R., 138
Chastel A., 78
Checa Cremades F., 281
Chemello A., 374
Cherchi P., 138
Chiappelli F., 72
Chignell A., 42
Chillingworth William, 53
Chiodi G.M., 265
Ciaralli A., 158
Cicerone Marco Tullio, 4-7, 10, 12, 14, 16, 22, 49, 220, 296, 300-305
Ciliberto M., 100, 103-104, 106, 144, 179-180, 192, 216, 240, 248, 254, 260, 262, 269, 290, 311, 313-314, 316, 322-323, 330, 332, 378
Cioni G., 220
Cioran E.M., 194-195
Cittadini Antonio, 22, 59
Clagett M., 86
Clarke John, 53
Clarke M., 265
Clemente VII (Giulio de' Medici), papa, 162, 167, 169, 212, 214
Clucas S., 321, 332-333, 336, 338
Clulee N.H., 321
Čmejrková S., 362
Coler Christoph, 281
Colish M., 48
Collingwood R.G., 71
Colombo Timelli M., 168
Colonna Fabrizio, personaggio dell'*Arte della guerra* di Machiavelli, 263
Colonna Prospero, 172
Comanducci R.M., 225
Commandino Federico, 321
Condren C., 348
Conforti C., 250
Confucio, 17-18
Consalvo di Cordova v. Fernandez de Cordoba y Aguilar Gonzalo
Consolo R., 180-181, 190
Conti D., 158, 167, 317
Conti Odorisio G., 374
Copenhaver B.P., 21-22, 27, 29, 31, 33-34, 45, 48, 60
Copernico Niccolò (Mikołaj Kopernik), 106, 108, 120, 341
Copson A., 380
Corbinelli Iacopo, 118
Cordero F., 198
Corsano A., 125
Costantino I, imperatore, 255
Cotin Guillaume, 100
Cotta I., 160

Indice dei nomi

- Courtenay W., 38, 55
Couzinet M.D., 296
Cox V., 374, 381
Crimi M., 22, 30
Crisippo di Soli, 363-364
Cristo, 25-26, 28-32, 34-36, 38-43, 48, 52-56, 58-59, 116, 202, 205, 207-208, 213, 350
Cromwell Oliver, 341
Cross R., 33, 51, 54
Crouzel H., 29, 41, 44, 46
Crucitti A., 202
Crupano S., 181, 189
Cruz M., 100
Cucchi P.M., 267
Cuneo P.F., 283
Cutinelli Rëndina E., 162, 261, 264
- Dacier Anne, 375
D'Adda Girolamo, 219
Dagron T., 303
d'Alessandro P., 181-182, 184
dal Pozzo Francesco, detto il Puteolano, 226-228
Dal Pozzo Modesta v. Moderata Fonte
D'Amico J.C., 166
Damone, 305
Dani Iacopo, 161
Danti Egnatio (o Ignazio), 161, 275
Dascal M., 362
D'Ascia L., 180-181, 188-189, 195, 249
Davenant William, 344, 349
David, 212
David Z., 35
Day John, 320
De Bary W.T., 5
De Benedetti Giovanni Battista, 101
De Benedictis A., 170
Decaria A., 160
Dee John, 311, 320-330
Dee Roland, 329
Défaux G., 302
De Maio R., 197
Dei Benedetto, 244
Della Porta Giambattista, 128, 332
Della Torre Marcantonio, 242
Dell'Omodarme F., 104
del Medigo Elia, 27
del Monte Guidobaldo, 337
Delpla I., 366
Del Tuppo Francesco, 22
Democrito, 191, 325
Demonet M.-L., 292
- Denzinger H., 30, 34, 36, 38
Derathé R., 267
Desan P., 292
Desbordes Henri, 356
Des Boys Guillaume, 360
Descartes René, 58, 144, 148, 154, 342-343
Descendre R., 74, 80, 219
Desjardins Abel, 167
Des Maizeaux Pierre, 290, 354
Deucalione, 114
Devereux Dorothy, 334, 336
Devereux Robert, Il conte di Essex, 334-336, 340
Dibon P., 356
Di Grado A., 190
Diderot Denis, 255
Dilthey Wilhelm, 119-120
Diodoro Siculo, 114
Diogene di Sinope, 191, 348
Dionigi I., 96
Dionisio il Giovane, tiranno di Siracusa, 305
Dioniso, 189
Dionisotti C., 64, 218, 225-226, 262
Dini V., 290
Di Teodoro F.P., 250
Dobel J.B., 268
Doglio M.L., 135
Dohm H., 377
Donato Elio, 219, 221
Doni Anton Francesco, 189
Doni M., 163
Dorez L., 23, 32, 38, 41
Dortelata Neri (Pier Francesco Giambullari), 158
Dovizi Bernardo, detto il Bibbiena, 170
Dryander, Eichmann Johann, detto, 277-281
Dryden John, 344
Dubois-Nayt A., 382
Dubus P., 226
duca d'Épernon v. Nogaret de la Valette
Jean-Louis de
Dudley Robert, 329
Dudley Sylla E., 53
Dufournaud N., 382
Duhem P., 82, 218
Duns Scoto Giovanni, 21, 24, 26, 38, 46, 48, 50, 54, 58
Duppa Brian, 347
Durand de Saint Pourçain Guillaume, 21, 26, 43, 46, 48-50
Dürer Agnes, 273, 275-277, 281, 283-284, 286

Indice dei nomi

- Dürer Albrecht, 273-278, 280-287
D'Urso T., 169
Dutilh Novaes C., 31
Du Vair Guillaume, 295, 303
Duvergier de Hauranne Jean, 289
Dyer Edward, 329
- Ebbesmeyer S., 144, 154, 378, 382
Ebgi R., 115
Edelheit A., 29, 39, 42-43, 48, 57
Edoardo IV di York, re di Inghilterra, 37
Effen Justus van, 354
Egidio Romano, 7, 49-50
Elisabetta I Tudor, regina di Inghilterra, 329, 335-336, 341, 375
Ellero M.P., 122
Ellis Henry, 344
Elyot Thomas, 334
Empedocle, 103, 118, 124
Engel M., 27
Enrichetta Maria di Francia, regina di Inghilterra, 343
Enrico VIII Tudor, re di Inghilterra, 334
Enrico da Susa, 308
Enrico di Ghent, 21, 45, 48, 50-51, 53
Epicuro, 111-113
Eppendorf Heinrich, 355
Equicola Mario, 382
Erasmo da Rotterdam, 29, 58, 146-148, 189, 193, 281, 313, 338, 355, 360
Ercole, 112, 185, 189
Ermete Trismegisto, 24, 27, 84, 325, 332
Ernst G., 104, 121, 125, 129, 140-141
Erodoto, 7
Esiodo, 103
Esopo, 184, 328
Esposito A., 165
Este Isabella d', marchesa di Mantova, 375
Euclide, 82, 135, 145, 320-321
Eudamida di Corinto, 304
Euripide, 143
Eusebio di Cesarea, 29
Eva, 382
Evans G.R., 49
Evans M.L., 225
- Fabrizio Luscino Gaio, 260
Fachard D., 164
Faini M., 216
Fan R., 19
Fanini B., 218
Fantechi E., 100
- Fara G.M., 274-275, 287
Farago C., 92
Farinelli A., 68
Farris G., 249
Fastiggi R., 30
Fattori M., 100
Favaretti Camposampiero M., 370
Favaro A., 219-220
Febo v. Apollo
Fedele Cassandra, 375, 383-385
Fedele D., 181, 190
Federici Vescovini G., 86
Fedi L., 22
Fehrenbach F., 63, 66, 68, 70, 73, 84, 88, 91, 95-96, 231, 239, 242
Fellina S., 27
Feng A.A., 383
Fenzi E., 72
Ferdinando il Cattolico, re di Aragona, 169
Ferdinando I (Ferrante) di Aragona, re di Napoli, 7
Fernandez de Cordoba y Aguilar Gonzalo, 168, 171
Ferrara M., 202
Ferreyrolles G., 362
Ferro E., 279
Ficino Marsilio, 7-8, 11, 27, 71, 115, 146, 158, 243, 317, 320, 322
Filippini E., 79
Filippo, apostolo, 38
Filippo II, re di Macedonia, 260
Filippo III, re di Spagna, 121
Filotico A.P., 180
Findlen P., 218
Finch Anne, 386
Fintoni M., 122
Finzia, 305
Fiorani F., 88, 229
Fiore F.P., 88
Fiorentini Angelini S., 68
Fiorentino Francesco, 100, 113, 314
Fiorenza Y., 122
Firpo L., 113, 121, 125, 131, 202, 332
Fischer Peter, 101
Fiucci A., 292
Florio John, 336
Fois M., 38
Folena G., 122
Fontes A., 197
Fornaciari P.E., 22
Fornari G., 250
Foscarini Ludovico, 382

Indice dei nomi

- Fourier Charles, 376
Fournel J.-L., 162, 166, 168-170, 197
Fox R., 333
Frajese V., 180
Francesco I di Valois, re di Francia, 161, 165-168, 277-278, 281
Francisco de Toledo (Toletus), 337
François de Meyronnes, 38, 48
Frangenberg T., 225
Frémont C., 296
French P., 320, 329
Frezzi Federico, 79
Friedman R., 49
Frigo A., 296
Froben Johann, 281
Frosini F., 64, 66, 80, 84-85, 87-88, 94, 223-224, 231, 236, 239, 241, 243
Frova C., 165
Frydman B., 294
Fubini R., 181, 183
Fumagalli G., 240
Fumaroli M., 290, 306
Furlan F., 179-180, 182-183, 185, 188, 190, 192

Gabburri Francesco Maria, 157
Gabriele, arcangelo, 51-52
Gabriele M., 282
Gaffuri L., 64
Gagnebin Bernard, 255
Gaia P., 72
Gaiu C., 290
Galeno Claudio, 297
Galilei Galileo, 58, 145, 342
Gallavotti Cavallero D., 165
Gallucci Giovanni Paolo, 274-275
Galluzzi P., 63, 67-68, 70, 80, 87-88, 170, 219, 239, 242, 246
Gambino Longo S., 115
Garasse François, 289-290
Garavini F., 261, 299, 360
García Pedro, 41, 44-45
Gardner D.K., 17
Garfagnini G.C., 197-198, 202, 206-207, 210, 213
Garin E., 64, 79, 83, 111, 119, 143-145, 148, 180, 183, 188-189, 197, 218, 222, 237, 248, 255, 270, 377
Garin M., 255
Garnier É., 282
Gatti H., 333
Gatti R., 259, 265

Gattoni M., 165, 170
Gelasto, personaggio del *Momus* di Alberti, 192
Gelber H., 58
Gellio Aulo, 10-12, 15, 315
Gemert G. van, 354
Genet J.-P., 64
Gentile Giovanni, 64
Gentile S., 11, 27, 115, 248
Geretto M., 370
Gerry A., 375
Gersh S., 27
Geuna M., 267
Ghelardi M., 70
Gheri Goro, 158
Giachery A., 285
Giacobbe, 52
Giacomo I Stuart, re di Inghilterra, 332-333, 335-337, 339, 341, 345-346, 349
Giacomo VI Stuart, re di Scozia v. Giacomo I Stuart, re di Inghilterra
Giamboni Bono, 229
Giambullari Pier Francesco v. Dortelata Neri
Giancotti F., 140
Gifanius v. Giffen Hubert van
Giffen Hubert van, 100-102
Gigliani G., 140
Gilbert William, 337, 345
Gillespie S., 100
Gini N., 290
Gioffredi Superbi F., 375
Giordano I., 180
Giorgetti Alceste, 166
Giorgioni C., 250
Giovanni, evangelista, 29, 34
Giovanni Damasceno, 26, 29
Giovanni di Jandun, 27
Giovannozzi D., 63, 104, 239, 323
Giove, 184-191, 194
Giovio Paolo, 135
Girardengo Francesco, 80
Girolamo, santo, 23, 42-43, 48
Giuliani A., 364
Giunta Filippo, 101
Giustiniani V.R., 376
Goethe Johann Wolfgang von, 120, 253
Goffredo di Fontaines, 49-52
Goggi Carotti L., 249
Goggio Bartolomeo, 382
Goldgar A., 354
Golob S., 378

Indice dei nomi

- Gombrich E.H., 232
Gontier T., 290, 292-293
González García E.J., 281
González García J.L., 281
Gorgia, 103
Gorman M., 33
Gorris R., 242
Gosling Robert, 36
Gourevitch V., 256
Gournay Marie Le Jars de, 292
Govi Gilberto, 219
Gracco Tiberio Sempronio, 304
Grafton A., 29, 138
Granada M.A., 100, 102, 317, 322
Grant E., 81, 91
Grassi E., 188
Gravesande Willem Jacob's, 354
Grayson C., 75, 247, 293, 381
Grayling A.C., 380
Graziano, 31
Grebe A., 275
Green V., 36-37
Greenblatt S., 100, 348
Gregorio I, detto Magno, papa, 42
Gregorio da Rimini, 50, 53
Gregory T., 75, 116, 290-291
Grellard C., 324
Grendler P.F., 22, 45
Grieco A.J., 375
Griffolini Francesco, 232
Groethuysen B., 270
Gros J.-M., 366
Grosz E., 379-380
Grotius Hugo (Huig van Groot), 8, 267
Grunenberg Johannes, 212
Gryphius Sébastien, 101, 114
Gualterotti Antonio, 163-164
Guarin Thomas, 308
Guarini Guarino (Guarino Veronese), 6, 232, 382-383
Guasti Cesare, 160-161, 165
Guglielminetti M., 122
Guglielmo di Heytesbury, 80
Guglielmo di Ockham, 21, 31, 43, 49-50, 55-58, 61
Guglielmo di Ware, 50
Guicciardini Francesco, 157-164, 166-172
Guicciardini Iacopo, 163, 171-172
Guicciardini Luigi, 159, 163-164, 166-169, 171-172
Guidi A., 164, 169
Guidotti A., 231
Guidotto da Bologna, 229-230
Guillard Charlotte, 360
Guillaume de Lorris, 379
Gummere R.M., 72
Guthmüller B., 382
Haase H., 354
Hainsworth P., 180
Hall Joseph, 194
Halleux R., 362
Hamilton J.F., 256, 259
Hankins J., 3, 5, 7-9, 13, 15, 57, 115, 262, 265, 317, 378
Hardie P., 100
Harriot Thomas, 333, 337, 339-340
Harvey S., 257
Haskell Y., 100, 108
Heath M.J., 261
Hedwig Dohm Marianne Adelaide, 377
Hegel Georg Wilhelm Friedrich, 119-120
Heipke K., 100
Heninger S.K., 320
Herder Johann Gottfried von, 120
Herrlinger R., 278
Hervé de Nédellec, 48-49
Hessus Helius Eobanus, 281
Hicks P., 180
Hill B., 60
Hill C., 340-341
Hilliard Nicholas, 337
Hobbes Thomas, 53-54, 58, 143-154, 267, 334, 339, 342-346, 349-350, 353
Hobson M., 257
Hoernen Arnold ter, 23
Hoffmann T., 54
Hoffmanns J., 52
Høgen C., 10, 14
Holcot Robert, 21, 49
Honderich T., 378
Hope C., 225
Hoping H., 30, 34, 36, 38
Hopkins A., 250
Hoppe-Sailer R., 242
Horn G., 47
Howard Henry, 335
Huculak B., 26
Hudson A., 34
Hughes Robert, 333, 337
Hume David, 14
Humfrey P., 275
Hünemann P., 30, 34, 36, 38
Hus Jan, 34, 60

Indice dei nomi

- Husson Pierre, 294, 356
Hutson L., 373-374
Huygens Christiaan, 343
- Ianziti G., 225
Imbriani Vittorio, 100, 314
Ingegno A., 100, 111
Ingensiep H.W., 242
Innocenzo VIII (Giovanni Battista Cybo),
 papa, 22-23, 25, 28, 32, 37
Iribarren I., 51
Isocrate, 4, 7
Italiano Anzilotti G., 348-349
- Jacob J.R., 349
Jaffro L., 294
James C., 165
Jansson Jan, 277
Jaquelot Isaac, 368
Jardine L., 45, 381, 384
Jean de Meun, 379
Jenson Nicolas, 234
Jodogne P., 159-160
Johnson P., 373, 376, 379-380
Jordan C., 374
Jonson Benjamin, 347
Jurieu Pierre, 358, 368
- Kaluza Z., 26
Kann C., 31
Kaster R., 12
Kaye F., 292
Keele K.D., 68, 73, 86
Kelley D., 257
Kelley Edward, 329
Kellow J.C., 265
Kelly J.M., 295, 297, 299
Kelly J., 373-374
Kemp M., 68, 73, 92, 229, 242
Kempshall M.S., 14
Kennedy L.A., 58
Kenny A., 34, 81
Kepler Johannes, 337
Khader S.J., 375
Kibre P., 27
Kilcullen J., 57
King M.L., 374, 382-383
Kinney D., 33
Klein F., 160
Klein R., 197
Knox D., 317
Koerner J.L., 285
- Koetsier T., 53
Kogel R., 291, 293
Kraus D.H., 68
Kraye J., 375
Kretzmann N., 81
Kristeller P.O., 11, 143-145, 148, 243, 377
Kühn Karl Gottlob, 297
- Laass H., 375
La Boétie Étienne de, 302-305
Labalme P.H., 374
Labrousse É., 356, 362
Lafleur C., 51, 54
La Fontaine Jean de, 361
Lagerlund H., 60
Lahey S., 33-34
Lamberini D., 67
Lambin Denis, 101, 115, 118
Lambinus v. Lambin Denis
Lamioni S., 171
Landino Cristoforo, 70, 161, 225, 227-228,
 232, 234
Lanfredini Lanfredino, 164, 167
Lankhorst O.S., 357
Laplanche F., 354
Lapo da Castiglionchio, 232
Larousse P., 376
Laski Olbracht, 320, 329
Latini Brunetto, 9
Lattanzio Firmiano, 14
Laufer C., 35, 39
Launay M., 267
Laurens C., 182
Laurenza D., 68, 73, 242
Lavinheta Bernardo, 324
Lawson Dick O., 346
Lazzarino Del Grosso A.M., 293
Le Boulluec A., 364
Le Clerc Jean, 353, 355-356, 366, 368
Leclerc Y., 366
Lecoy F., 379
Leddy N., 265
Leduc C., 370
Leduc-Fayette D., 259
Lee R.W., 232
Leers Reinier, 358
Lefèvre d'Étaples Jacques, 324, 355
Leibniz Gottfried Wilhelm, 366, 369-370
Leigh R.A., 259
Lelli E., 193
Lenz M., 51
Leonardi C., 197, 202, 206

Indice dei nomi

- Leonardo da Vinci, 63-73, 75-84, 86-88, 90-97, 170, 215-230, 232-251
Leone X (Giovanni de' Medici), papa, 7, 161-163, 165-166, 168, 172
Leopoldo II di Asburgo Lorena, granduca di Toscana, 160
Lepri V., 248, 294
Le Roy Louis, 294
Lestringant F., 115
Levy I., 33
Lévy Y., 266
Li C., 18
Libera A. de, 31
Libri Guglielmo, 216
Lichfield Leonard, 53
Lilti A., 362
Lindberg D.C., 86
Lines D., 7
Lion-Violet M., 290
Lipsius Iustus (Joost Lips), 8, 292, 306
Livia Drusilla Claudia, 375
Livio Tito, 7-8, 16, 264
Lloyd S.A., 152
Locatello Boneto, 80
Locke John, 58
Lohr C., 45
Lomazzo Giovanni Paolo, 275
Lonza G., 138
Lorch M., 188
Lorenzi Biondi C., 220
Lucas Fiorato C., 226
Lucas Margaret v. Cavendish Margaret
Lucchesi V., 180
Lucentini P., 83
Luciani V., 169
Luciano di Samosata, 184, 232-235
Lucinge René de, 261
Lucrezio Caro Tito, 99-120, 246, 278
Lugt M. van der, 358
Lullo Raimondo (Ramon Llull), 103, 324
Lunetta L., 197
Luporini C., 64, 66, 68, 94
Luther Martin, 34, 147-148, 212, 277
Luzzatto S., 80

Maccagni C., 219, 233
Macé L., 366
Machamer P.K., 81
Machiavelli Niccolò, 5, 9, 13, 19, 70, 94, 164, 169, 171, 199, 253-254, 260-271, 293, 332, 346-347, 349, 351
Macy G., 33, 58
Maffei S., 232
Maffeis R., 96
Maia Neto J.R., 291, 363
Maier A., 81
Maimonide, 24
Malcom N., 343
Malfatto L., 279
Malvasia Carlo Cesare, 274
Mancini V., 275
Mandosio J.M., 321
Manetti Giannozzo, 146
Mann N., 322
Manni P., 218
Mantegna Andrea, 275
Marani P.C., 68, 92, 96, 231, 233, 235-236, 242
Marchand J.-J., 164-165
Marchand Prosper, 354
Marco Aurelio Antonino Augusto, imperatore romano, 6
Maria di Nazareth, 51-52
Maria Maddalena, 212
Maria Stuarda (Mary Stuart), regina di Scozia, 335
Mariani A., 72
Marinella Lucrezia, 374
Marinoni A., 64-65, 71, 74, 80, 84, 87, 217, 220-221, 226-227
Mario Gaio, 217-220, 223
Marmo C., 31
Marsh D., 180-181, 183
Marsico C., 145
Martelli M., 180-181, 183, 185, 191, 199, 264
Martines L., 198
Martinich A.P., 343, 345
Martino F., 332
Martufi G., 188
Maruffi Silvestri, 198
Marullo Michele, detto il Tarcaniota, 101
Marziale Marco Valerio, 103
Marzio Galeotto, 230
Masi G., 164
Mason J.H., 256
Massimiliano I d'Asburgo, imperatore, 285
Massimiliano II d'Asburgo, imperatore, 321
Massing J.M., 232
Matteoli M., 103-104, 139, 314, 317, 323, 327
Matton S., 180
Matucci A., 166, 201
Mazzitelli G., 68
Mazzocco A., 378
McCord Adams M., 33
McCue J., 30

Indice dei nomi

- McKenna A., 290, 356-357, 366
McKenzie L.A., 267
Medici, famiglia, 259
Medici Cosimo I, granduca di Toscana, 213
Medici Giovanni de' v. Leone X, papa
Medici Giuliano de', duca di Nemours, 162-163, 166-167, 171-174
Medici Giulio de' v. Clemente VII, papa
Medici Lorenzo de', detto il Magnifico, 7, 160, 163, 225-226
Medici Lorenzo de', duca di Urbino, 157-158, 162-166, 169-170
Medici Piero de', detto il Fatuo, 198-200, 205
Megalofò, personaggio del *Momus* di Alberti, 192
Meigret (o Maigret) Louis, 274
Melantone Filippo (Philipp Melanchthon), 148
Melpomene, 103
Mels H., 51-52
Melzi Francesco, 227
Ménage Gilles, 360
Menci Gallorini A., 183
Mendus S., 378
Mengzi (Mencius), 18
Mercurio, personaggio della *Cabala del cavallo pegaseo* di Bruno, 314, 318
Meroi F., 115, 311, 313, 318
Mersenne Marin, 289, 334, 342
Meunier P., 285
Micco, personaggio della *Cabala del cavallo pegaseo* di Bruno, 311, 314-316, 318-320, 328
Michel P.-H., 75
Middlemore S.G.C., 374
Miglietti S., 297
Migliore S., 218
Milder A., 380
Minerva, 3, 184
Moderata Fonte (Modesta Dal Pozzo), 374-375
Moffatt C., 68
Molesworth William, 148
Molho A., 163
Molière (Jean-Baptiste Poquelin), 344
Momo, protagonista del *Momus* di Alberti, 179, 181-192, 194
Moncallero G.L., 170
Monfasani J., 22
Montaigne Michel Eyquem de, 100, 149, 152, 261, 266-267, 289, 292-293, 295-296, 299, 302-305, 307, 310, 316
Montano A., 107, 323
Montefeltro Battista di, 381
Montesquieu Charles Louis de Secondat, 258, 267
Monti C., 100, 110, 328
Montolese M., 158
Mordenti R., 168
More Thomas, 33, 58, 339, 347
Moreau I., 366
Moreau P.-F., 317, 363
Moreno P., 158, 160-162, 168
Mori G., 294
Mortari V.P., 297
Mosè, 52, 133, 197, 203, 209
Moul V., 108
Mouchel C., 362
Movia G., 324
Muhammad al-Baghdadi, 321
Müller W.G., 382
Muratori C., 145
Murdoch J.E., 81, 324
Nanni R., 64, 67-68, 76-77, 96, 240, 243, 246
Nash A., 30
Nativel C., 285, 362
Navagero Andrea, 101
Naya E., 115
Negroni B. de, 295
Nelson J.C., 243
Nemrot (Nimrod), 124
Neri Filippo, santo, 214
Neuser W., 100
Niccolò V (Tommaso Parentucelli), papa, 36
Niccolò da Cusa, 70, 82-83, 88, 108
Nicola di Oresme, 86
Nicole Pierre, 360, 364
Nicolini da Sabbio Domenico, 274
Niethammer Friedrich Immanuel, 376
Nobis H.M., 69, 71
Nogaret de la Valette Jean-Louis de, duca d'Épernon, 309
Nogarola Isotta, 375, 382-383
Normore C., 22, 33
Nova A., 64, 88, 223, 229, 242
Obermann H., 58-59
O'Brien J., 118
Ochino Bernardino, 292
Offen K., 376, 378
O'Malley C.D., 227
Omero, 49, 123-124, 317
Onorio, personaggio della *Cabala del cavallo pegaseo* di Bruno, 313

Indice dei nomi

- Orazio Flacco Quinto, 49, 130
Ordine N., 313
Orfeo, 49, 103
Origene, 23, 28-29
Orsini Alfonsina, 165, 170
Osborne S., 378
Osiander Andreas, 106-107
Ostane, 325
Ottaviano C., 126
Overhoff J., 146
Ovidio Nasone Publio, 78-79, 103, 221, 243-244, 359
- Paban C., 26
Pacchi A., 151-152, 343
Pacioli Luca, 82
Pade M., 9-10
Pagagnotti Benedetto, 198
Paganini G., 144-145, 152, 154, 356
Paganini Paganino, 82
Pagnoni Sturlese M.R. v. Sturlese R.
Palermo Francesco, 157, 160
Palmarocchi R., 168
Palmer A., 100, 102
Palmer R., 225
Paltasichi Andrea, 80
Palumbo G., 158, 162
Palumbo M., 169
Pandolfini Francesco, 166-167
Panichi N., 290, 292, 302, 305
Panizza L., 45, 374
Pannartz Arnold, 221
Panofsky E., 273
Paoli M., 193
Paolo di Tarso, 212, 313
Paolo V (Camillo Borghese), papa, 121
Papi F., 75, 115
Papini M., 297
Papiol A., 100
Parenti Piero di Marco, 166, 168, 200-201
Parodi M., 81
Parrasio, 234
Parri I., 83
Parshall P.W., 275
Parson T., 33
Parsons Robert, 333
Passarotti Bartolomeo, 275
Passi Giuseppe, 379
Patar B., 27
Patrizi Francesco, 3-4, 7-8, 13-16
Paupert A., 382
Payne Robert, 342
- Peacock J., 332, 338
Pearson D., 342
Pecock Reginald, 35-37, 60
Pedretti C., 64, 73-74, 77, 87, 89, 91, 97, 225, 227, 235-236
Pedullà G., 80
Peele George, 332
Pègues T., 26
Pellegrini G., 336
Penelope, 384
Peniplusio, personaggio del *Momus* di Alberti, 192
Pépin J., 360
Percy Algernon, 335-337, 341-342
Percy Henry, VIII conte di Northumberland, 335
Percy Henry, IX conte di Northumberland, 331-347, 350
Percy Thomas, VII conte di Northumberland, 335
Percy Thomas, 336
Perfetti A., 112
Perier Charles, 274, 286
Perissa A., 68
Perissinotto L., 370
Peron G., 122
Perosa A., 161
Perotti Niccolò, 221
Perriccioli Saggese A., 169
Perrone Compagni V., 83
Petit A., 294
Petrarca Francesco, 9, 11, 17, 45, 124, 146, 253-254
Pettegree A., 282
Peypus Friedrich, 282
Pfeifer W., 377
Phillips J.E., 329
Piacentini P., 165
Piaia G., 183
Piazzi L., 102, 113
Picardi M., 320-321, 325-326, 329
Piccioni L., 224
Piché D., 51, 54
Pico della Mirandola Giovan Francesco, 213
Pico della Mirandola Giovanni, 21-35, 37-61, 137, 146, 149, 213, 224, 241, 243, 322
Piéjus M.-F., 162
Pieri P., 171
Pierozzi Antonino, santo, 214
Pierre d'Auriole, 50
Pierre la Palud, 26, 50
Pietro, apostolo, 212

Indice dei nomi

- Pietro Ispano, 33
Pietro Lombardo, 22, 29, 43, 48, 50, 53-54
Pigman G.W. jr, 11
Pillehotte Jean, 139
Pinborg J., 81
Pinchetti B., 111
Pindaro, 246
Pinelli Gian Vincenzo, 118
Pines Y., 4, 18
Pintard R., 290
Pio II (Enea Silvio Piccolomini), papa, 7, 37
Pio V (Antonio Ghislieri), papa, 312
Pio Giovan Battista, 101
Piperno F., 165
Pirillo D., 317
Pirra, 114
Pissavino P.C., 242
Pitagora, 49, 78, 111, 124, 315-317, 319, 325, 332
Pitassi M.-C., 355
Pittaluga S., 189
Pizzorno A., 70
Plaga F., 70
Plaignard François, 139
Plaisance M., 197
Plantin Christophe, 101
Platone, 4-5, 7, 16, 47, 49, 130, 308, 316-317, 336, 382
Plauto Tito Maccio, 24
Plinio Gaio Secondo, il Vecchio, 70, 74, 219, 221, 227, 234, 238, 243, 246, 248
Plotino, 27, 49
Plutarco, 16, 229, 300
Polato F., 290
Polibio, 264
Policleto, 297-298
Poliziano, Angelo Ambrogini detto il, 21, 60, 161
Polizzotto L., 197
Pomata G., 375
Pomponazzi Pietro, 22, 59
Pontano Giovanni, 10-11, 101
Ponte G., 179-180, 247
Popkin R.H., 290
Portonariis Andrea de, 26
Postigliola A., 94
Poulouin C., 366
Previtali G., 67
Price D.H., 277
Procaccioli P., 158
Proclo, 317, 324
Prometeo, 184
Prosperi V., 103, 197
Provvidera T., 306
Prüss Johann, 23
Puccini F., 119
Pulci Luigi, 160, 241
Puteolano v. dal Pozzo Francesco
Pyle A., 332
Qing J., 19
Quaglioni D., 113
Querenghi Antonio, 137
Quidort Jean, 21, 26, 49
Quintiliano Marco Fabio, 4
Quirini Lauro, 382
Rabil A., 374
Ragghianti R., 299-300
Raimondi E., 261
Raimondi Marcantonio, 285
Raleigh Walter, 333, 337, 341
Rambaldi E.I., 321
Ramello L., 229
Ramminger J., 10
Rampling J.M., 320
Ranieri M., 165
Rateau P., 370
Raylor T., 349
Raymond M., 255
Raynal Guillaume-Thomas François, 256
re di Polonia v. Stanislaw Leszczyński
Read S., 31
Regoliosi M., 145, 180-181
Reguig D., 363
Reitzenstein R., 10
Reti L., 79, 85, 219
Reynaud D., 354
Riccardo II, re di Inghilterra, 34
Riccardo Plantageneto, III duca di York, 348
Ricci Matteo, 19
Ricci P.G., 202
Ricci S., 119, 312, 320, 329, 333
Ricciardelli F., 183
Ridolfi Carlo, 274
Ridolfi R., 159, 162, 164, 197-198
Rinaldi R., 180-181, 193
Rinaldi S., 285
Roaf C., 180
Robert A., 324
Robert P., 376
Robert P. de, 366
Robey D., 180
Robiglio A., 22, 26

Indice dei nomi

- Robin D., 382-383, 386
Rochais H., 296
Rochemaillet Gabriel-Michel de la, 292
Rocke M.J., 375
Rodin J., 7
Rodolfo II d'Asburgo, imperatore, 121, 329
Roick M., 10
Rolevinck Werner, 23
Romano V., 201
Rose P.L., 321
Rosen E., 321
Rosenberg A., 283
Rosenblatt H., 266
Rosenkranz C., 70
Rosier-Catach I., 31
Ross S.G., 375, 384
Rossi A., 67
Rossi G., 295
Rossi M., 231, 273
Rossi P., 73, 256, 345
Rossitto C., 303
Rotondò A., 354
Rouillé Guillaume, 101
Rouillé Philip, 101
Rousseau Jean-Jacques, 253-262, 265-271
Roussin P., 358
Rovillus Guilelmus v. Rouillé Guillaume
Rovillus Philippus v. Rouillé Philip
Rubin P.L., 225
Rucellai Cosimo, personaggio dell' *Arte della guerra* di Machiavelli, 263
Rupprich H., 275
Rüsen J., 375
Rusio Lorenzo, 282-283
Russel C., 165
Russo A., 324
Russo E., 158, 221
Russo I., 157
Russo M., 216, 377
Rzepinska M., 91

Sabbadini R., 383
Sabrié J.-B., 291
Saffò, 375
Saint-Hyacinthe Thémiseul de, 354
Sallengre Albert Henri de, 354
Sallo Denis de, 356
Sallustio Crispo Gaio, 7, 220-221
Salomone, 111
Salvatore M., 116
Salvetti Firpo L., 121
Salvetti M., 121

Salviati Jacopo, 162, 164, 167
Sannino A., 321
Santagata M., 233
Santorelli B., 317
Santoro M., 265
Sapegno N., 271
Sarasohn L.T., 343
Sardo Sebastiano, 383
Sasso G., 94, 264
Savoia Eugenio di, 119
Savonarola Girolamo, 197-209, 213-214
Savreux Charles, 360
Scaligero Giulio Cesare, 355
Scapecchi P., 207
Scapparone E., 100, 323
Scarpati C., 94, 227, 230
Scase W., 36-37
Schabel C., 49-50
Scheck T.P., 29
Schiller F.C.S., 376
Schisto E., 213
Schleiermacher Friedrich Daniel Ernst, 120
Schmitt C., 45
Schnur R., 180
Schoppe Kaspar, 361
Schweigert P., 266
Schwitzgebel E., 42
Scianatico G., 188
Sconza A., 235
Scoto Ottaviano, 38, 50, 53, 80
Scott J.T., 256
Scott Walter, 335
Screech M.A., 100
Secchi Tarugi L., 189
Seidengart J., 102
Semproni Bibolo, 384
Senatore F., 169
Seneca Lucio Anneo, 4, 6, 15-16, 70, 72
Senofonte, 4, 7, 305
Serafini A., 139
Serianni L., 63
Serio V., 189
Sesto Empirico, 324
Severini M.E., 139, 294
Sforza Francesco I, duca di Milano, 225, 227, 237
Sforza Galeazzo Maria, duca di Milano, 225
Sforza Ludovico, detto il Moro, duca di Milano, 170, 225-227, 251
Sgard J., 354
Shadwell Thomas, 344
Shakespeare William, 333

Indice dei nomi

- Shirley J.W., 333, 340
Shirley James, 344
Short Peter, 345
Sidney Philip, 320, 329-330, 332, 334
Siemoneit G., 183
Silber Euchario, 22, 41
Silver L., 283
Silvius Willem, 321
Simintendi Arrigo, 77-78, 243
Simoncini S., 180-181, 193
Simonetta Cicco, 225
Simonetta Giovanni, 224-227
Simonetta M., 157, 160, 164-166, 170
Simonide di Ceo, 229
Simonutti L., 145
Sirri R., 122
Sisto IV (Francesco della Rovere), papa, 37
Skinner Q., 146, 264-265, 350
Slaughter T., 348-349
Smith A., 275
Smith F., 282
Smith J.C., 283
Socrate, 56, 130
Solère J.-L., 364, 370
Solone, 300
Somasco Giacomo Antonio, 379
Sorbière Samuel, 343
Spade P., 57
Spampanato V., 100
Spedding James, 341
Spencer J.R., 232
Speranzi D., 157, 161
Spiazzi R.M., 204
Spoerhase C., 362
Sprigath G.K., 229
Springborg P., 145
Staël-Holstein Anne-Louise-Germaine Necker, baronessa di (Madame de Staël), 386
Stampa Gaspara, 383
Stanislaò Leszczyński, re di Polonia, 257-258, 261
Starn R., 163
Starobinski J., 266
Stevens L.C., 118
Stiaffini D., 171
Stone A., 375
Strauss L., 256, 265
Strowski F., 293
Strozzi Carlo di Tommaso, 160-161
Strozzi Filippo, 165
Strozzi Luigi, 161, 164
Strozzi Maria Caterina, 160
Strozzi Matteo, 167
Stuardi D.M., 298
Sturlese R., 103-104, 119, 139, 314
Stussi A., 233
Stuurman S., 378
Suárez-Nani T., 54
Sullivan V.B., 261
Sutton Thomas, 49
Svetonio Tranquillo Gaio, 227
Sweynheym Conrad, 221
Swineshead Richard, 80
Sylla E.D., 81
Tacito Publio Cornelio, 4, 7, 227, 264
Tagliagalamba S., 68
Talia, 103
Tallarigo Carlo Maria, 100, 314
Tansillo Luigi, 327
Tanzini L., 164
Taranto D., 290
Targia G., 70
Tarrete A., 295
Taylor D.J., 12
Taylor S.S.B., 257
Tedeschi J.A., 163
Telesio Bernardino, 128
Tempestini A., 275
Tempier Étienne, 49, 51
Tenenti A., 79, 88, 180, 188-190
Terracciano P., 29
Terrena Guido, 35, 49-50
Thorndike L., 64, 69, 86
Thuasne L., 23, 32, 38, 41
Thurner M., 83
Tigrini de' Marii Orazio, 275
Timmermann J., 378
Timpanaro Cardini M., 324
Tirinnanzi N., 100, 103-104, 139, 311, 314, 323, 327
Tocco Felice, 100, 314
Toland John, 119
Toletus v. Francisco de Toledo
Tolomei Claudio, 127
Tolomeo I Sotere, re d'Egitto, 232
Tolomeo Claudio, 242
Tommaseo Niccolò, 319
Tommaso d'Aquino, 7, 21, 24, 26, 29, 38-40, 42-48, 50-51, 53-56, 202-206, 208-212, 296, 379
Tönnies Ferdinand, 152
Too Y.L., 6
Torrentino Lorenzo, 67, 83

Indice dei nomi

- Torriani Gioacchino, 199
Torrini M., 122
Tournon A., 261, 299, 303, 360
Toussaint S., 72, 88, 223, 239, 377
Traiano Marco Ulpio, imperatore romano, 227
Trechsel Johann, 58
Trenti L., 181
Trevisani L., 146
Trevor-Roper H., 146
Trexler R.C., 167
Tritemio Giovanni (Johann Heidenberg), 322
Tromboni L., 198
Tucidide, 7, 16, 143, 145
Turnbull R.G., 81
Tuscano P., 122
- Vagnozzi L., 363
Valerio Massimo, 8
Valla Lorenzo, 21, 37, 144-146
Vallance L., 180
Valturio Roberto, 282
Van Ausdall K., 33
van Eck C.A., 65
Van Dick Antoon, 337
Van Hemelryck T., 168
Van Mill D., 146
Vasari Giorgio, 67, 225, 285
Vascosan Michel, 294
Vasoli C., 88, 94, 188, 242-243
Vecce C., 64-65, 70-71, 75-78, 82, 216-219, 221, 225, 227, 231, 233-235, 238, 241-243, 250
Veltman K.H., 65
Venere, 108, 115
Veneziani M., 63, 239
Vere Francis de, 335
Verde A.F., 197
Vernia Nicoletto, 22, 59, 80
Verrocchio Andrea del, 65
Versiero M., 94, 240-241, 243
Vespasiano Tito Flavio, imperatore romano, 227
Vet J. de, 354
Vettori Francesco, 165, 170
Viana A., 355
Villa G.C.F., 275
Villery Jacques, 292
Villey P., 293
Vindelino da Spira, 220
Violi Lorenzo, 197
Virgili Polidoro, 355
Virgilio Marone Publio, 49, 101, 103, 124, 278, 317
- Viroli M., 265-266
Vitelli Girolamo, 100, 314
Viti Cavaliere R., 224
Viti P., 161
Vittorino da Feltre, 6-7
Vives Juan Luis, 381
Voigt Georg, 376
- Wadding L., 26
Wallis John, 342
Walsby M., 282
Walsh K., 34
Walsingham Francis, 332, 335
Waquet F., 362
Warner Walter, 333, 337, 342
Wechel Christian (o Chrétien), 273, 275-278, 280-284
Wechel Johann, 101, 329
Wei-Ming T., 17
Weinstein D., 197-198
Wetstein Hendrik, 360
Wetstein Johann Jacob, 354
White K., 27
Wicke E., 100
Wier Johann, 337
Wilkins David, 36
Wilkinson A., 282
Wilks M., 34
Williams M., 29
Wilpert P., 88
Wilson G., 48
Wippel J., 51-52
Witt R.G., 4
Wodeham Adam, 324
Wokler R., 257
Wolfe John, 332
Wollstonecraft Mary, 380, 386
Wood L., 324
Woodhouse J.R., 180
Woolley B., 320, 329
Worth C., 380
Wulfram H., 181, 183, 195
Wycliffe John, 34, 36
- Yates F.A., 99, 119, 139, 320, 332-336, 340
Yewbrey G., 320, 329
Yoran H., 265
- Zabarella Giacomo, 337
Zaccaria R.M., 160, 171
Zaccaria V., 381
Zalta E.N., 4
Zancarini J.-C., 162, 169-170

Indice dei nomi

Zani Bartolomeo, 70
Zanin R., 188
Zarotto Antonio, 225
Zengzi, 18
Zeusi, 234
Zhu Xi, 5, 18
Zisi, 18

Zoerle A., 81
Zoroastro, 24, 27, 49
Zubov V.P., 68, 233, 235
Zucchini G., 194
Zupnik I.L., 91
Zwijnenberg R., 65
Zwingli Huldreich, 34

FINITO DI STAMPARE
PER CONTO DI LEO S. OLSCHKI EDITORE
PRESSO ABC TIPOGRAFIA • CALENZANO (FI)
NEL MESE DI OTTOBRE 2020

Amministrazione

Casa Editrice Leo S. Olschki • Casella postale 66, 50123 Firenze
Viuzzo del Pozzetto 8, 50126 Firenze
Tel. 055.6530684 • Fax 055.6530214 • e-mail: periodici@olschki.it
Conto corrente postale 12707501

2020: ABBONAMENTO ANNUALE - ANNUAL SUBSCRIPTION

PRIVATI

Italia € 115,00 (carta e *on-line only*)

Il listino prezzi e i servizi per le **Istituzioni** sono disponibili sul sito
www.olschki.it alla pagina <https://www.olschki.it/acquisti/abbonamenti>

INDIVIDUALS

Foreign € 120,00 (print) • € 115,00 (*on-line only*)

Subscription rates and services for Institutions are available on
<https://en.olschki.it/> *at following page:*
<https://en.olschki.it/acquisti/abbonamenti>

Direttore responsabile: MICHELE CILIBERTO
Registrazione del Tribunale di Firenze n. 1381 del 2 luglio 1960
Iscrizione al ROC n. 6248

